

Mobilitätsbefragung Würzburg 2023

Tabellenband – Extern



Element	Beschreibung
<i>Kooperationsprojekt</i>	
Julius-Maximilians-Universität Würzburg Lehrstuhl für Methoden der Quantitativen Empirischen Sozialforschung Wittelsbacherplatz 1 97074 Würzburg WueMobil23@uni-wuerzburg.de	Stadt Würzburg Umwelt- und Klimareferat Koordinierungsstelle Nachhaltige Mobilität Rükermanstraße 2 97070 Würzburg sauber.mobil@stadt.wuerzburg.de
Projekttitel	Verkehrsverhalten der Würzburger Bewohnerinnen und Bewohner – Mobilitätsbefragung Würzburg 2023
Projektleitung	Prof. Dr. Christiane Gross (ORCID-ID: 0000-0001-7878-4464)
<i>Stichprobe</i>	
Grundgesamtheit	Bürger:innen der Stadt Würzburg mit Haupt- oder Nebenwohnsitz
Stichprobenart	Zufallsstichprobe über das Einwohnermeldeamtsregister (Auswahl von Personen mit dem Alter 18+; Befragung des gesamten Haushalts)
<i>Rücklauf</i>	
Kontaktierte Haushalte	8.000
Erreichbare Haushalte	7.620
Rücksendungen	2.944
Bereinigter Rücklauf	38,6 %
<i>Samplebeschreibung</i>	
Inhalt	Haushaltsinformationen, Personeninformationen, stichtagsbezogene Weeginformationen (mittlerer Werktag außerhalb von Ferien)
Haushaltsanzahl	2.944
Personenanzahl	6.372
Wegeanzahl	15.675
<i>Gewichtung</i>	
Haushaltsebene	Designgewichte zum Ausgleich unterschiedlicher Auswahlwahrscheinlichkeiten resultierend aus der Stichprobenziehung von Personen mit dem Alter 18+, sowie der größeren Auswahlwahrscheinlichkeit von Haushalten mit mehreren volljährigen Personen (Details siehe Methodenbericht)
Personenebene	Normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht (Designgewicht und Anpassungsgewicht) unter Berücksichtigung von Alter, Geschlecht und Stadtbezirk (Details siehe Methodenbericht)
<i>Zeitlicher Ablauf</i>	
Projektzeitraum	15.02.2023 – 29.02.2024
Feldphase	26.04.2023 – 02.08.2023
<i>Sonstiges</i>	
Stand	März 2024 Datensatzversion 2.01.20240304 Tabellenbandversion 2.0
Zitiervorschlag	Pastuschka, Micha; Gross, Christiane (2024): Mobilitätsbefragung Würzburg 2023. Tabellenband. Version 2.0, 2.01.20240304

Tabellenband Mobilitätsbefragung Würzburg 2023

Datensatzversion: V2.01.20240304

Inhalt

1.	Grundsätzliches	7
2.	Ungewichtete Beschreibung des Samples	8
2.1	Haushaltsgröße Sample (ungewichtet)	8
2.2	Wohnsitzart Sample (ungewichtet)	9
2.3	Stadtbezirk Sample (ungewichtet)	10
3.	Teil 1: Gewichtete Variablen auf Haushaltsebene gesamt und nach Stadtbezirk	11
3.1	Wohnsitzart	11
3.2	Gehzeit bis zur nächsten Haltestelle des ÖVs/Sharing-Station	12
3.2.1	Gehzeit bis zur nächsten Bushaltestelle	12
3.2.2	Gehzeit bis zur nächsten Straßenbahnhaltestelle	13
3.2.3	Gehzeit bis zum nächsten Bahnhof	14
3.2.4	Gehzeit bis zur nächsten Carsharing-Station	15
3.2.5	Gehzeit bis zur nächsten Lastenradmietstation	16
3.3	Finanzielle Selbsteinschätzung	16
3.4	Verkehrsmittelverfügbarkeit	17
3.4.1	Verkehrsmittelverfügbarkeit – Mopeds/Motorräder/Motorroller kategorial	17
3.4.2	Verkehrsmittelverfügbarkeit – Mopeds/Motorräder/Motorroller metrisch	18
3.4.3	Verkehrsmittelverfügbarkeit – Autos (PKW) kategorial	19
3.4.4	Verkehrsmittelverfügbarkeit – Autos (PKW) metrisch	20
3.4.5	Verkehrsmittelverfügbarkeit – Dienstwagen kategorial	21
3.4.6	Verkehrsmittelverfügbarkeit – Dienstwagen metrisch	22
3.4.7	Verkehrsmittelverfügbarkeit – E-Scooter kategorial	23
3.4.8	Verkehrsmittelverfügbarkeit – E-Scooter metrisch	24
3.4.9	Verkehrsmittelverfügbarkeit – funktionstüchtige Fahrräder kategorial	25
3.4.10	Verkehrsmittelverfügbarkeit – funktionstüchtige Fahrräder metrisch	27
3.4.11	Verkehrsmittelverfügbarkeit – Elektrofahrräder kategorial	28
3.4.12	Verkehrsmittelverfügbarkeit – Elektrofahrräder metrisch	29
3.5	PKWs im Haushalt	30
3.5.1	PKW: Art	30
3.5.2	PKW: Gefahrene Kilometer im Jahr 2022	31
3.5.3	PKW: Antrieb	32
3.5.4	PKW: Zulassungsart	33
3.5.4.1	PKW: Zulassungsart – Dauerhaft zugelassen	33

3.5.4.2	PKW: Zulassungsart – Saisonal zugelassen.....	34
3.5.4.3	PKW: Zulassungsart – Aktuell abgemeldet.....	35
3.5.5	PKW: Privater Stellplatz vorhanden.....	36
3.6	Parkplatzsituation	37
3.7	Abstellort Fahrräder.....	38
3.7.1	Abstellort Fahrräder – im öffentlichen Raum mit Fahrradständer.....	38
3.7.2	Abstellort Fahrräder – im öffentlichen Raum ohne Fahrradständer.....	39
3.7.3	Abstellort Fahrräder – im Gebäude, stufenlos zur Straße erreichbar	40
3.7.4	Abstellort Fahrräder – im Gebäude, über Stufen zur Straße erreichbar	41
3.7.5	Abstellort Fahrräder – auf Privatgrund, außerhalb des Gebäudes.....	42
4.	Teil 2: Gewichtete Variablen auf Personenebene gesamt und nach Stadtbezirk.....	43
4.1	Alter	43
4.2	Geschlecht.....	44
4.3	Höchster Schulabschluss	45
4.4	Höchster Berufsabschluss.....	46
4.5	Aktuelle Beschäftigung	47
4.5.1	Aktuelle Beschäftigung – Kind, das zu Hause betreut wird.....	47
4.5.2	Aktuelle Beschäftigung – Schüler:in/Kind in Kita, Kiga, bei Tagesmutter.....	48
4.5.3	Aktuelle Beschäftigung – Student:in	49
4.5.4	Aktuelle Beschäftigung – Ausbildung/Lehre/Umschulung.....	50
4.5.5	Aktuelle Beschäftigung – Rentner:in/Pensionär:in/Vorruhestand	51
4.5.6	Aktuelle Beschäftigung – zurzeit arbeitslos	52
4.5.7	Aktuelle Beschäftigung – Erwerbstätigkeit (inkl. Selbstständigkeit, Minijob)	53
4.5.8	Aktuelle Beschäftigung – vorübergehend freigestellt/beurlaubt	54
4.5.9	Aktuelle Beschäftigung – Elternzeit.....	55
4.5.10	Aktuelle Beschäftigung – Hausfrau/Hausmann	56
4.5.11	Aktuelle Beschäftigung – andere.....	57
4.6	Haus verlassen.....	58
4.7	Arbeitsstunden	60
4.8	Flexible Arbeitszeiten.....	61
4.9	Parkplatz am Arbeitsplatz	62
4.10	Führerscheinbesitz	63
4.10.1	Führerscheinbesitz – Moped/Motorroller	63
4.10.2	Führerscheinbesitz – Motorrad	64
4.10.3	Führerscheinbesitz – PKW	65
4.11	Fahrzeugverfügbarkeit.....	66
4.11.1	Fahrzeugverfügbarkeit – Fahrrad/E-Fahrrad	66
4.11.2	Fahrzeugverfügbarkeit – E-Scooter	67

4.11.3	Fahrzeugverfügbarkeit – Moped/Motorroller/Motorrad	68
4.11.4	Fahrzeugverfügbarkeit – PKW	69
4.12	Fahrkartenart	70
5.	Teil 3: Gewichtete Variablen auf Personenebene gesamt und nach Stadtbezirk.....	71
5.1	Behinderung	71
5.1.1	Behinderung – Gehbehinderung	71
5.1.2	Behinderung – Sehbehinderung.....	72
5.1.3	Behinderung – Hörbehinderung.....	73
5.2	Einschränkung durch Behinderung	74
5.3	Homeoffice am Stichtag	75
5.4	Mobilität am Stichtag.....	76
5.5	Wegestart Zuhause	77
6.	Teil 3: Gewichtete Variablen auf Wegeebene gesamt und nach Stadtbezirk.....	78
6.1	Wege Zweck.....	78
6.2	Verkehrsmittelwahl.....	80
6.2.1	Verkehrsmittelwahl – zu Fuß	80
6.2.2	Verkehrsmittelwahl – Fahrrad.....	81
6.2.3	Verkehrsmittelwahl – PKW als Lenker:in	82
6.2.4	Verkehrsmittelwahl – PKW als Mitfahrer:in	83
6.2.5	Verkehrsmittelwahl – Moped/Motorrad	84
6.2.6	Verkehrsmittelwahl – Bus	85
6.2.7	Verkehrsmittelwahl – Taxi	86
6.2.8	Verkehrsmittelwahl – Straßenbahn/Tram	87
6.2.9	Verkehrsmittelwahl – Zug/Eisenbahn	88
6.2.10	Verkehrsmittelwahl – anderes.....	89
6.3	Entfernung.....	90
7.	Teil 4: Gewichtete Variablen auf Personenebene gesamt und nach Stadtbezirk.....	91
7.1	Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel	91
7.1.1	Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel: Letzte drei Monate	91
7.1.2	Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel: Nächste drei Monate	92
7.2	Einstellung zum ÖV	93
7.2.1	Einstellung zum ÖV – Zeitgestaltung.....	93
7.2.2	Einstellung zum ÖV – einfache Infos	94
7.2.3	Einstellung zum ÖV – einfache Tickets.....	95
7.2.4	Einstellung zum ÖV – Angewiesenheit.....	96
7.2.5	Einstellung zum ÖV – Möglichkeit	97
7.2.6	Einstellung zum ÖV – Attraktivität	98

7.3	Einstellung zum Umwelt-/Klimaschutz	99
7.4	Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes.....	100
7.4.1	Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes – zu Fuß.....	100
7.4.2	Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes – Fahrrad.....	101
7.4.3	Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes – ÖV.....	102
7.4.4	Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes – Auto.....	103
7.5	Verbesserung der Mobilitätsangebote	104
7.5.1	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Ausbau Busliniennetz.....	104
7.5.2	Verbesserung der Mobilitätsangebote – engere Bustaktung.....	105
7.5.3	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Busspuren und Priorisierung von Bussen	106
7.5.4	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Ausbau Straßenbahnnetz	107
7.5.5	Verbesserung der Mobilitätsangebote – engere Straßenbahntaktung	108
7.5.6	Verbesserung der Mobilitätsangebote – günstigere Tarife ÖV	109
7.5.7	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Umsteigemöglichkeit	110
7.5.8	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Ausbau des Radwegenetzes	111
7.5.9	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Fahrradabstellmöglichkeiten.....	112
7.5.10	Verbesserung der Mobilitätsangebote – eigene Fahrradwege	113
7.5.11	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Bike and Ride.....	114
7.5.12	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Aufwertung des Fußverkehrsnetzes	115
7.5.13	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Park and Ride.....	116
7.5.14	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Reduzierung des Autoverkehrs in der Innenstadt.....	117
7.5.15	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Ausbau E-Ladesäulen.....	118
7.5.16	Verbesserung der Mobilitätsangebote – Ausbau Carsharing	119
7.6	Priorisierung von Maßnahmen.....	120
7.6.1	Priorisierung von Maßnahmen – Busse/Straßenbahnen sollten häufiger fahren	120
7.6.2	Priorisierung von Maßnahmen – Busse/Straßenbahnen sollten zu Randzeiten fahren.....	121
7.6.3	Priorisierung von Maßnahmen – Haltestellen am Start und Ziel.....	122
7.6.4	Priorisierung von Maßnahmen – Anpassung an Schichtzeiten.....	123
7.6.5	Priorisierung von Maßnahmen – Abstimmung Bus und Straßenbahnen.....	124
7.6.6	Priorisierung von Maßnahmen – Komfort	125
7.6.7	Priorisierung von Maßnahmen – Pünktlichkeit	126
7.6.8	Priorisierung von Maßnahmen – kürzere Fahrtzeiten	127
7.6.9	Priorisierung von Maßnahmen – günstigere Fahrkarten	128
7.6.10	Priorisierung von Maßnahmen – Radabstellanlagen an Haltestellen	129
7.6.11	Priorisierung von Maßnahmen – Ausstattung der Haltestellen	130

1. Grundsätzliches

Der vorliegende Tabellenband enthält Tabellen zu allen Variablen der Mobilitätsbefragung Würzburg 2023. In der Interpretation der Tabellen sind folgende Punkte zu betrachten:

Versionierung:

- Datensatzversion: V2.01.20240304
- Tabellenbandversion: Version 2.0

Inhalt des Tabellenbands:

Es werden nur direkt abgefragte numerische Einzelvariablen berichtet. Nicht berichtet werden:

- Variablen, die sich aus mehreren Einzelvariablen ergeben (wie z.B. der Wegezweck nach Verkehrsmittelwahl)
- Variablen, die zusätzlich zum Fragebogen angereichert wurden (wie z.B. das Wetter am Stichtag)
- Textvariablen (wie z.B. „sonstige Behinderungen“)
- Metavariablen (wie z.B. Eingangsdatum des Fragebogens).

Ebenen der Variablen:

Die Variablen liegen auf verschiedenen Ebenen vor:

- Haushaltsebene (Teil 1): Fragen auf Ebene des Haushalts, welche von einer Person stellvertretend für den gesamten Haushalt beantwortet werden sollten.
- Ebene der PKW (Teil 1): Fragen auf Ebene der PKW. Pro Haushalt konnten Informationen für bis zu drei PKWs berichtet werden.
- Personenebene (Teil 2): Fragen auf Ebene der Personen, welche von jeder Person einzeln beantwortet werden sollten. Es wurden Informationen von maximal 10 Personen erhoben.
- Wegeebene (Teil 3): Fragen auf Ebene der Wege, welche von jeder Person für bis zu 7 Wege an einem angegebenen Stichtag angegeben werden sollten.
- Personenebene – Eine Person pro Haushalt (Teil 4): Teil 4 sollte von einer Person im Haushalt beantwortet werden, befragt jedoch auf einer individuellen Ebene.

Gewichtung:

Mit Ausnahme von Kapitel 2 (ungewichtete Beschreibung des Samples) wurden alle Werte gewichtet dargestellt. Details zur Gewichtung sind im Methoden- und Ergebnisbericht zu finden.

Mehrfachantworten:

Bei einigen Fragen war eine Mehrfachantwort möglich. Hierbei werden für jede Antwortmöglichkeit eigene Tabellen ausgewiesen.

Fallzahlen auf Ebene der Bezirke:

Bei einigen Variablen liegt in der Differenzierung nach Stadtbezirksebene eine geringe Zellenbesetzung vor. Um eine Deanonymisierung der Befragten zu verhindern, wird bei diesen Variablen auf die externe Publikation der Stadtbezirksebene verzichtet. Die interne Version des Tabellenbands darf nicht weitergegeben werden.

Rundung:

Die addierten Gesamtwerte können aufgrund der Rundung auf eine Nachkommastelle von 100 % abweichen.

2. Ungewichtete Beschreibung des Samples

Die folgenden Tabellen umfassen die wichtigsten Eckdaten des Datensatzes und beschreiben die grundlegende Verteilung des Analysesamples (Haushaltsgröße; Art des Wohnsitzes und Stadtbezirk). Alle Daten in diesem Kapitel sind ungewichtet. In den Tabellen werden nur gültige Werte berichtet. Fehlende Werte wurden ausgeschlossen.

2.1 Haushaltsgröße Sample (ungewichtet)

Tabelle 1: Übersicht über die Personenverteilung nach Haushaltsgröße (ungewichtet)

Personenanzahl	N	%	Kumulierte %
1	819	27,8	27,8
2	1333	45,3	73,1
3	415	14,1	87,2
4	274	9,3	96,5
5	87	3,0	99,5
6	6	0,2	99,7
7	5	0,2	99,8
8	3	0,1	99,9
9	1	0,0	100,0
11	1	0,0	100,0
Gesamt	2944	100,0	

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse ungewichtet, Version: V2.01.20240304

2.2 Wohnsitzart Sample (ungewichtet)

Tabelle 2: Übersicht über die Verteilung nach Wohnsitzart (ungewichtet)

Art des Wohnsitzes	N	%	Kumulierte %
1. Hauptwohnsitz	2459	88,2	88,2
2. Nebenwohnsitz	142	5,1	93,3
3. Je nach Haushaltsmitglied unterschiedlich	186	6,7	100,0
Gesamt	2787	100,0	

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse ungewichtet. Version: V2.01.20240304

2.3 Stadtbezirk Sample (ungewichtet)

Tabelle 3: Übersicht über die Verteilung nach Stadtbezirk (ungewichtet)

Stadtbezirk	N	%	Kumulierte %
1. Altstadt	381	13,0	13,0
2. Frauenland	508	17,3	30,3
3. Heidingsfeld	257	8,8	39,0
4. Lengfeld	236	8,0	47,1
5. Rottenbauer	90	3,1	50,1
6. Steinbachtal	122	4,2	54,3
7. Zellerau	242	8,2	62,5
8. Dürrbachtal	152	5,2	67,7
9. Grombühl	174	5,9	73,6
10. Heuchelhof	133	4,5	78,1
11. Lindleinsmühle	95	3,2	81,4
12. Sanderau	366	12,5	93,8
13. Versbach	181	6,2	100,0
Gesamt	2937	100,0	

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse ungewichtet. Version: V2.01.20240304

3. Teil 1: Gewichtete Variablen auf Haushaltsebene gesamt und nach Stadtbezirk

Folgend alle Variablen aus Teil 1 des Fragebogens differenziert nach Stadtbezirk. Alle Fragen wurden auf Haushaltsebene erhoben. Alle Daten in diesem Kapitel sind auf Haushaltsebene gewichtet (Designgewichtung). In den Tabellen werden nur gültige Werte berichtet. Fehlende Werte wurden ausgeschlossen.

3.1 Wohnsitzart

Tabelle 4: Wohnsitzart nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Gesamt
1. Hauptwohnsitz	N	2487,6
	%	89,4
2. Nebenwohnsitz	N	165,7
	%	6,0
3. Je nach Haushaltsmitglied unterschiedlich	N	130,7
	%	4,7
Gesamt	N	2784,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.2 Gehzeit bis zur nächsten Haltestelle des ÖVs/Sharing-Station

3.2.1 Gehzeit bis zur nächsten Bushaltestelle

Tabelle 5: Gehzeit bis zur nächsten Bushaltestelle gesamt (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Gehzeit	2590	4,7	4	0	90

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 6: Gehzeit bis zur nächsten Bushaltestelle nach Stadtbezirk (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	4,5	4	0	15
2. Frauenland	3,9	3	0	15
3. Heidingsfeld	4,2	3	0	20
4. Lengfeld	4,6	4	0	20
5. Rottenbauer	9,1	7	3	20
6. Steinbachtal	5,6	5	0	30
7. Zellerau	4,8	4	0,5	15
8. Dürrbachtal	6,4	5	0	90
9. Grombühl	6,6	5	1	60
10. Heuchelhof	12,2	7	0	45
11. Lindleinsmühle	3,6	2,5	0	30
12. Sanderau	4,6	5	0	20
13. Versbach	5	5	0	20

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.2.2 Gehzeit bis zur nächsten Straßenbahnhaltestelle

Tabelle 7: Gehzeit bis zur nächsten Straßenbahnhaltestelle gesamt (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Gehzeit	2403	14,2	8	0	130

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 8: Gehzeit bis zur nächsten Straßenbahnhaltestelle nach Stadtbezirk (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	5,7	4	0	25
2. Frauenland	23,6	21	4	90
3. Heidingsfeld	10,9	10	1	50
4. Lengfeld	47,7	45	5	120
5. Rottenbauer	7,3	7	1	30
6. Steinbachtal	15,0	10	1	90
7. Zellerau	6,8	5	0	40
8. Dürrbachtal	49,8	45	2	130
9. Grombühl	5,5	3	1	50
10. Heuchelhof	5,8	5	1	16
11. Lindleinsmühle	19,5	20	1,5	50
12. Sanderau	5,4	5	0	30
13. Versbach	36,0	33	0	95

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.2.3 Gehzeit bis zum nächsten Bahnhof

Tabelle 9: Gehzeit bis zum nächsten Bahnhof gesamt (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Gehzeit	2153	30,1	25	0	300

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 10: Gehzeit bis zum nächsten Bahnhof nach Stadtbezirk (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	14,6	15	2	45
2. Frauenland	29,0	30	2	100
3. Heidingsfeld	19,8	15	2	180
4. Lengfeld	57,6	58	11,5	300
5. Rottenbauer	75,7	60	15	200
6. Steinbachtal	48,3	45	15	180
7. Zellerau	28,0	25	2	60
8. Dürrbachtal	58,2	50	15	210
9. Grombühl	18,9	15	2	60
10. Heuchelhof	59,5	50	17	180
11. Lindleinsmühle	39,2	40	2,5	90
12. Sanderau	23,6	20	1	60
13. Versbach	55,0	54	6	120

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.2.4 Gehzeit bis zur nächsten Carsharing-Station

Tabelle 11: Gehzeit bis zur nächsten Carsharing-Station gesamt (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Gehzeit	891	9,0	5	0	90

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 12: Gehzeit bis zur nächsten Carsharing-Station nach Stadtbezirk (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	5,4	4	0	40
2. Frauenland	8,6	5	0	60
3. Heidingsfeld	17,2	15	1	60
4. Lengfeld	16,4	10	1	90
5. Rottenbauer	9,1	7	2	40
6. Steinbachtal	23,4	15	10	60
7. Zellerau	7,7	5	0	30
8. Dürrbachtal	38,2	35	1	75
9. Grombühl	5,5	5	0	30
10. Heuchelhof	10,2	8	0	25
11. Lindleinsmühle	19,7	15	7,5	44
12. Sanderau	4,5	4	0	20
13. Versbach	12,8	10	2	60

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.2.5 Gehzeit bis zur nächsten Lastenradmietstation

Tabelle 13: Gehzeit bis zur nächsten Lastenradmietstation gesamt (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Gehzeit	485	10,4	5	0	120

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304. Die Verteilung der Gehzeit bis zur nächsten Lastenradmietstation verfügt über einer zu geringen Anzahl an gültigen Werten für eine stadtbezirksspezifischen Auswertung.

3.3 Finanzielle Selbsteinschätzung

Tabelle 14: Finanzielle Selbsteinschätzung nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Gesamt
1. Sehr schlecht	N	34,0
	%	1,2
2. Schlecht	N	205,1
	%	7,5
3. Mittel	N	1003,3
	%	36,5
4. Gut	N	1176,2
	%	42,8
5. Sehr gut	N	328,4
	%	12,0
Gesamt	N	2747,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4 Verkehrsmittelverfügbarkeit

3.4.1 Verkehrsmittelverfügbarkeit – Mopeds/Motorräder/Motorroller kategorial

Tabelle 15: Mopeds/Motorräder/Motorroller pro Haushalt nach Stadtbezirk und gesamt kategorial (Designgewichtung)

		Gesamt
0	N	2569,1
	%	89,1
1	N	266,5
	%	9,2
2	N	38,7
	%	1,3
3	N	6,2
	%	0,2
4	N	2,0
	%	0,1
5	N	0,4
	%	0,0
6	N	2,1
	%	0,1
Gesamt	N	2885,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.2 Verkehrsmittelverfügbarkeit – Mopeds/Motorräder/Motorroller metrisch

Tabelle 16: Mopeds/Motorräder/Motorroller pro Haushalt gesamt metrisch (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Mopeds/Motorräder/Motorroller	2888	0,2	0	0	6

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 17: Mopeds/Motorräder/Motorroller pro Haushalt nach Stadtbezirk metrisch (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	0,1	0	0	6
2. Frauenland	0,1	0	0	4
3. Heidingsfeld	0,2	0	0	2
4. Lengfeld	0,2	0	0	3
5. Rottenbauer	0,1	0	0	1
6. Steinbachtal	0,2	0	0	5
7. Zellerau	0,1	0	0	2
8. Dürrbachtal	0,3	0	0	4
9. Grombühl	0,0	0	0	1
10. Heuchelhof	0,1	0	0	2
11. Lindleinsmühle	0,1	0	0	2
12. Sanderau	0,1	0	0	3
13. Versbach	0,2	0	0	6

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.3 Verkehrsmittelverfügbarkeit – Autos (PKW) kategorial

Tabelle 18: Autos (PKW) pro Haushalt nach Stadtbezirk und gesamt kategorial (Designgewichtung)

		Gesamt
0	N	778,5
	%	27,0
1	N	1488,4
	%	51,6
2	N	529,2
	%	18,3
3	N	74,3
	%	2,6
4	N	8,7
	%	0,3
5	N	3,7
	%	0,1
6	N	0,9
	%	0,0
7	N	0,5
	%	0,0
8	N	0,8
	%	0,0
Gesamt	N	2885,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.4 Verkehrsmittelverfügbarkeit – Autos (PKW) metrisch

Tabelle 19: Autos (PKW) pro Haushalt gesamt metrisch (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
PKW	2888	1,1	1	0	8

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 20: Autos (PKW) pro Haushalt nach Stadtbezirk metrisch (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	0,7	1	0	4
2. Frauenland	0,9	1	0	4
3. Heidingsfeld	1,1	1	0	6
4. Lengfeld	1,3	1	0	4
5. Rottenbauer	1,3	1	0	7
6. Steinbachtal	1,4	1	0	5
7. Zellerau	0,8	1	0	4
8. Dürrbachtal	1,3	1	0	3
9. Grombühl	0,7	1	0	3
10. Heuchelhof	1,1	1	0	6
11. Lindleinsmühle	1,1	1	0	3
12. Sanderau	0,9	1	0	8
13. Versbach	1,2	1	0	5

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.5 Verkehrsmittelverfügbarkeit – Dienstwagen kategorial

Tabelle 21: Dienstwagen pro Haushalt nach Stadtbezirk und gesamt kategorial (Designgewichtung)

		Gesamt
0	N	2653,4
	%	92,0
1	N	209,2
	%	7,3
2	N	19,0
	%	0,7
3	N	2,1
	%	0,1
5	N	0,3
	%	0,0
Gesamt	N	2884,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.6 Verkehrsmittelverfügbarkeit – Dienstwagen metrisch

Tabelle 22: Dienstwagen pro Haushalt gesamt metrisch (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Dienstwagen	2887	0,1	0	0	5

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 23: Dienstwagen pro Haushalt nach Stadtbezirk metrisch (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	0,0	0	0	3
2. Frauenland	0,1	0	0	2
3. Heidingsfeld	0,1	0	0	2
4. Lengfeld	0,1	0	0	3
5. Rottenbauer	0,1	0	0	1
6. Steinbachtal	0,2	0	0	3
7. Zellerau	0,1	0	0	2
8. Dürrbachtal	0,2	0	0	2
9. Grombühl	0,0	0	0	1
10. Heuchelhof	0,1	0	0	1
11. Lindleinsmühle	0,1	0	0	2
12. Sanderau	0,1	0	0	5
13. Versbach	0,1	0	0	2

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.7 Verkehrsmittelverfügbarkeit – E-Scooter kategorial

Tabelle 24: E-Scooter pro Haushalt nach Stadtbezirk und gesamt kategorial (Designgewichtung)

		Gesamt
0	N	2849,0
	%	98,8
1	N	31,8
	%	1,1
2	N	2,9
	%	0,1
3	N	0,5
	%	0,0
4	N	0,8
	%	0,0
Gesamt	N	2885,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.8 Verkehrsmittelverfügbarkeit – E-Scooter metrisch

Tabelle 25: E-Scooter pro Haushalt gesamt metrisch (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
E-Scooter	2888	0,0	0	0	4

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 26: E-Scooter pro Haushalt nach Stadtbezirk metrisch (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	0,0	0	0	2
2. Frauenland	0,0	0	0	4
3. Heidingsfeld	0,0	0	0	1
4. Lengfeld	0,0	0	0	1
5. Rottenbauer	0,0	0	0	0
6. Steinbachtal	0,0	0	0	1
7. Zellerau	0,0	0	0	1
8. Dürrbachtal	0,0	0	0	3
9. Grombühl	0,0	0	0	1
10. Heuchelhof	0,0	0	0	2
11. Lindleinsmühle	0,0	0	0	1
12. Sanderau	0,0	0	0	2
13. Versbach	0,0	0	0	1

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.9 Verkehrsmittelverfügbarkeit – funktionstüchtige Fahrräder kategorial

Tabelle 27: Funktionstüchtige Fahrräder pro Haushalt nach Stadtbezirk und gesamt kategorial (Designgewichtung)

		Gesamt
0	N	950,7
	%	33,0
1	N	717,5
	%	24,9
2	N	650,3
	%	22,5
3	N	259,9
	%	9,0
4	N	157,9
	%	5,5
5	N	81,4
	%	2,8
6	N	37,4
	%	1,3
7	N	12,6
	%	0,4
8	N	7,7
	%	0,3
9	N	2,4
	%	0,1
10	N	2,4
	%	0,1
11	N	1,2
	%	0,0

13	N	2,1
	%	0,1
15	N	1,6
	%	0,1
Gesamt	N	2885,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.10 Verkehrsmittelverfügbarkeit – funktionstüchtige Fahrräder metrisch

Tabelle 28: Fahrräder pro Haushalt gesamt metrisch (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Fahrräder	2888	1,8	2	0	15

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 29: Fahrräder pro Haushalt nach Stadtbezirk metrisch (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	1,3	1	0	8
2. Frauenland	1,5	1	0	13
3. Heidingsfeld	1,7	1	0	13
4. Lengfeld	1,5	1	0	13
5. Rottenbauer	1,5	1	0	10
6. Steinbachtal	1,7	1	0	10
7. Zellerau	1,5	1	0	15
8. Dürrbachtal	1,7	2	0	11
9. Grombühl	1,2	1	0	7
10. Heuchelhof	1,2	1	0	6
11. Lindleinsmühle	1,3	1	0	7
12. Sanderau	1,6	1	0	9
13. Versbach	1,5	1	0	8

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.11 Verkehrsmittelverfügbarkeit – Elektrofahrräder kategorial

Tabelle 30: Elektrofahrräder pro Haushalt nach Stadtbezirk und gesamt kategorial (Designgewichtung)

		Gesamt
0	N	2323,6
	%	80,5
1	N	336,8
	%	11,7
2	N	206,6
	%	7,2
3	N	14,8
	%	0,5
4	N	2,4
	%	0,1
5	N	0,8
	%	0,0
Gesamt	N	2885,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.4.12 Verkehrsmittelverfügbarkeit – Elektrofahrräder metrisch

Tabelle 31: Elektrofahrräder pro Haushalt gesamt metrisch (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Elektrofahrräder	2888	0,3	0	0	5

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 32: Elektrofahrräder pro Haushalt nach Stadtbezirk metrisch (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	0,1	0	0	2
2. Frauenland	0,2	0	0	4
3. Heidingsfeld	0,4	0	0	4
4. Lengfeld	0,5	0	0	5
5. Rottenbauer	0,4	0	0	3
6. Steinbachtal	0,4	0	0	3
7. Zellerau	0,2	0	0	4
8. Dürrbachtal	0,6	0	0	3
9. Grombühl	0,1	0	0	2
10. Heuchelhof	0,2	0	0	3
11. Lindleinsmühle	0,3	0	0	2
12. Sanderau	0,2	0	0	3
13. Versbach	0,4	0	0	3

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.5 PKWs im Haushalt

Alle Fragen in diesem Unterkapitel umfassen Informationen von bis zu drei PKWs pro Haushalt. Die Analyse erfolgt somit auf der Ebene der PKWs. Wenn kein PKW in einem Haushalt verfügbar war, sollte die Frage übersprungen werden.

3.5.1 PKW: Art

Tabelle 33: PKW: Art nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Privatwagen	N	300,0	468,3	285,8	294,6	111,5	147,3	221,8	174,0	134,6	138,4	99,7	321,5	209,1	2906,4
	%	95,8	91,0	90,9	90,7	94,5	87,4	93,9	87,1	96,7	94,0	95,7	90,4	90,4	91,8
2. Dienstwagen	N	13,1	46,5	28,6	30,3	6,5	21,3	14,5	25,7	4,5	8,8	4,5	34,0	22,2	260,6
	%	4,2	9,0	9,1	9,3	5,5	12,6	6,1	12,9	3,3	6,0	4,3	9,6	9,6	8,2
Gesamt	N	313,1	514,8	314,4	324,9	118,0	168,6	236,3	199,7	139,1	147,1	104,2	355,5	231,3	3167,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Es wurden Informationen von bis zu drei PKWs pro Haushalt erfasst. Wenn kein PKW in einem Haushalt verfügbar war, sollten die Personen die Fragen überspringen. PKW-Ebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.5.2 PKW: Gefahrene Kilometer im Jahr 2022

Die Informationen zu den gefahrenen Kilometern im Jahr 2022 wurden nicht plausibilisiert. Sowohl bei geringen als auch bei sehr hohen Kilometerzahlen konnte nicht definitiv entschieden werden, ob die Frage falsch verstanden wurde oder ab welchem Grenzwert es sich um unrealistische Werte handelt. Die Interpretation der gefahrenen Kilometer muss somit limitiert erfolgen.

Tabelle 34: PKW: Gefahrene Kilometer im Jahr 2022 gesamt (Designgewichtung)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Gefahrene Kilometer	2677	13100,3	10000	0	370000

Es werden nur gültige Werte berichtet. Es wurden Informationen von bis zu drei PKWs pro Haushalt erfasst. Wenn kein PKW in einem Haushalt verfügbar war, sollten die Personen die Fragen überspringen. PKW-Ebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

Tabelle 35: PKW: Gefahrene Kilometer im Jahr 2022 nach Stadtbezirk (Designgewichtung)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	12788,2	10000	500	100001
2. Frauenland	13676,5	10000	10	300000
3. Heidingsfeld	13162,6	9000	0	370000
4. Lengfeld	12848,3	10000	20	120000
5. Rottenbauer	10981,8	10000	0	50000
6. Steinbachtal	10384,3	10000	0	35000
7. Zellerau	12264,4	9000	12	155000
8. Dürrbachtal	12828,5	10000	1	200000
9. Grombühl	11168,2	10000	500	60000
10. Heuchelhof	11708,8	9000	7	149000
11. Lindleinsmühle	12286,7	10000	3,5	147000
12. Sanderau	13983,6	10000	0	190000
13. Versbach	13832,9	10000	200	200000

Es werden nur gültige Werte berichtet. Es wurden Informationen von bis zu drei PKWs pro Haushalt erfasst. Wenn kein PKW in einem Haushalt verfügbar war, sollten die Personen die Fragen überspringen. PKW-Ebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.5.3 PKW: Antrieb

Tabelle 36: PKW: Antrieb nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Gesamt
1. Benzin	N	2075,3
	%	66,8
2. Diesel	N	813,4
	%	26,2
3. Hybrid	N	129,4
	%	4,2
4. Elektro	N	72,4
	%	2,3
5. Andere	N	14,5
	%	0,5
Gesamt	N	3105,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Es wurden Informationen von bis zu drei PKWs pro Haushalt erfasst. Wenn kein PKW in einem Haushalt verfügbar war, sollten die Personen die Fragen überspringen. PKW-Ebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.5.4 PKW: Zulassungsart

3.5.4.1 PKW: Zulassungsart – Dauerhaft zugelassen

Tabelle 37: PKW: Zulassungsart – Dauerhaft zugelassen nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Gesamt
0. Nein	N	41,3
	%	1,3
1. Ja	N	3085,7
	%	98,7
Gesamt	N	3127,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort bei der Zulassungsart war möglich. Es wurden Informationen von bis zu drei PKWs pro Haushalt erfasst. Wenn kein PKW in einem Haushalt verfügbar war, sollten die Personen die Fragen überspringen. PKW-Ebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.5.4.2 PKW: Zulassungsart – Saisonal zugelassen

Tabelle 38: PKW: Zulassungsart – Saisonal zugelassen nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Gesamt
0. Nein	N	3096,5
	%	99,0
1. Ja	N	30,5
	%	1,0
Gesamt	N	3127,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort bei der Zulassungsart war möglich. Es wurden Informationen von bis zu drei PKWs pro Haushalt erfasst. Wenn kein PKW in einem Haushalt verfügbar war, sollten die Personen die Fragen überspringen. PKW-Ebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.5.4.3 PKW: Zulassungsart – Aktuell abgemeldet

Tabelle 39: PKW: Zulassungsart – Aktuell abgemeldet nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Gesamt
0. Nein	N	3116,1
	%	99,7
1. Ja	N	10,9
	%	0,3
Gesamt	N	3127,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort bei der Zulassungsart war möglich. Es wurden Informationen von bis zu drei PKWs pro Haushalt erfasst. Wenn kein PKW in einem Haushalt verfügbar war, sollten die Personen die Fragen überspringen. PKW-Ebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.5.5 PKW: Privater Stellplatz vorhanden

Tabelle 40: PKW: Privater Stellplatz vorhanden nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	178,2	154,5	53,1	35,5	10,8	36,5	102,8	9,6	62,1	15,7	23,4	164,7	32,5	879,3
	%	57,4	30,3	17,1	11,1	9,3	21,5	43,8	4,8	45,5	10,4	22,9	46,1	14,0	27,9
1. Ja	N	132,0	354,8	257,7	283,5	106,2	133,5	132,0	189,5	74,4	134,7	78,5	192,5	199,3	2268,7
	%	42,6	69,7	82,9	88,9	90,7	78,5	56,2	95,2	54,5	89,6	77,1	53,9	86,0	72,1
Total	N	310,2	509,3	310,8	318,9	117,1	170,0	234,8	199,2	136,6	150,4	101,8	357,2	231,9	3148,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Es wurden Informationen von bis zu drei PKWs pro Haushalt erfasst. Wenn kein PKW in einem Haushalt verfügbar war, sollten die Personen die Fragen überspringen. PKW-Ebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.6 Parkplatzsituation

Tabelle 41: Bewertung der Parkplatzsituation im öffentlichen Raum an der Wohnung/am Haus nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Sehr schlecht	N	130,4	62,3	28,2	14,7	6,4	8,0	30,6	14,1	41,0	6,8	13,8	88,0	5,6	449,9
	%	35,0	12,8	11,7	6,7	8,0	7,3	12,8	11,4	24,1	5,5	16,3	25,0	3,3	16,2
2. Schlecht	N	127,2	90,2	50,7	36,2	12,0	24,1	49,5	24,2	63,1	12,8	16,8	120,0	27,7	654,5
	%	34,2	18,5	21,1	16,6	15,0	22,0	20,8	19,5	37,1	10,3	19,9	34,1	16,1	23,6
3. Mittel	N	87,3	159,7	58,2	61,9	14,6	22,6	98,5	30,5	33,9	36,7	23,6	102,2	58,7	788,4
	%	23,5	32,7	24,2	28,3	18,3	20,7	41,3	24,5	19,9	29,6	27,8	29,0	34,2	28,4
4. Gut	N	20,2	114,2	61,8	61,0	24,2	32,3	44,1	41,4	14,9	52,8	18,0	34,6	48,7	568,2
	%	5,4	23,4	25,7	27,9	30,3	29,6	18,5	33,3	8,8	42,6	21,2	9,8	28,4	20,5
5. Sehr gut	N	6,9	62,1	41,5	44,8	22,8	22,4	15,8	14,0	17,2	14,8	12,5	7,2	31,0	313,0
	%	1,9	12,7	17,3	20,5	28,5	20,4	6,6	11,3	10,1	11,9	14,8	2,0	18,1	11,3
Gesamt	N	372,1	488,4	240,4	218,6	80,0	109,4	238,5	124,2	170,1	123,9	84,7	352,0	171,7	2774,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.7 Abstellort Fahrräder

3.7.1 Abstellort Fahrräder – im öffentlichen Raum mit Fahrradständer

Tabelle 42: Abstellort Fahrräder im öffentlichen Raum mit Fahrradständer nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Gesamt
0. Nein	N	2191,9
	%	96,3
1. Ja	N	84,1
	%	3,7
Gesamt	N	2276,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche über mindestens ein Fahrrad im Haushalt besitzen. Eine Mehrfachantwort zu den Abstellorten war möglich. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.7.2 Abstellort Fahrräder – im öffentlichen Raum ohne Fahrradständer

Tabelle 43: Abstellort Fahrräder im öffentlichen Raum ohne Fahrradständer nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Gesamt
0. Nein	N	2194,8
	%	96,4
1. Ja	N	81,2
	%	3,6
Gesamt	N	2276,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche über mindestens ein Fahrrad im Haushalt besitzen. Eine Mehrfachantwort zu den Abstellorten war möglich. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.7.3 Abstellort Fahrräder – im Gebäude, stufenlos zur Straße erreichbar

Tabelle 44: Abstellort Fahrräder im Gebäude, stufenlos zur Straße erreichbar nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	240,7	238,9	94,3	68,4	25,6	36,3	143,5	52,1	92,3	53,7	40,7	224,0	68,6	1379,2
	%	76,1	61,1	45,9	39,7	41,6	41,9	71,6	47,8	72,8	64,8	58,5	71,0	49,5	60,6
1. Ja	N	75,6	152,0	111,1	103,7	35,9	50,4	57,0	56,9	34,5	29,1	28,9	91,6	70,0	896,8
	%	23,9	38,9	54,1	60,3	58,4	58,1	28,4	52,2	27,2	35,2	41,5	29,0	50,5	39,4
Gesamt	N	316,3	390,9	205,3	172,2	61,5	86,7	200,6	109,0	126,9	82,9	69,5	315,7	138,7	2276,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche über mindestens ein Fahrrad im Haushalt besitzen. Eine Mehrfachantwort zu den Abstellorten war möglich. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.7.4 Abstellort Fahrräder – im Gebäude, über Stufen zur Straße erreichbar

Tabelle 45: Abstellort Fahrräder im Gebäude, über Stufen zur Straße erreichbar nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Stadtbezirk													
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	Gesamt
0. Nein	N	198,4	255,9	140,1	121,6	52,4	73,3	107,6	76,0	88,0	40,3	39,4	190,2	101,2	1484,5
	%	62,7	65,5	68,2	70,6	85,2	84,5	53,7	69,7	69,4	48,7	56,7	60,2	73,0	65,2
1. Ja	N	117,9	135,0	65,2	50,6	9,1	13,4	93,0	33,0	38,8	42,5	30,1	125,5	37,4	791,5
	%	37,3	34,5	31,8	29,4	14,8	15,5	46,3	30,3	30,6	51,3	43,3	39,8	27,0	34,8
Gesamt	N	316,3	390,9	205,3	172,2	61,5	86,7	200,6	109,0	126,9	82,9	69,5	315,7	138,7	2276,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche über mindestens ein Fahrrad im Haushalt besitzen. Eine Mehrfachantwort zu den Abstellorten war möglich. Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

3.7.5 Abstellort Fahrräder – auf Privatgrund, außerhalb des Gebäudes

Tabelle 46: Abstellort Fahrräder auf Privatgrund, außerhalb des Gebäudes nach Stadtbezirk und gesamt (Designgewichtung)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	199,3	260,7	173,4	140,2	43,6	59,0	132,9	87,0	75,6	68,6	55,8	193,9	106,1	1596,0
	%	63,0	66,7	84,4	81,4	71,0	68,0	66,3	79,8	59,6	82,8	80,3	61,4	76,5	70,1
1. Ja	N	117,0	130,2	32,0	32,0	17,8	27,7	67,7	22,0	51,3	14,2	13,7	121,7	32,6	680,0
	%	37,0	33,3	15,6	18,6	29,0	32,0	33,7	20,2	40,4	17,2	19,7	38,6	23,5	29,9
Gesamt	N	316,3	390,9	205,3	172,2	61,5	86,7	200,6	109,0	126,9	82,9	69,5	315,7	138,7	2276,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche über mindestens ein Fahrrad im Haushalt besitzen. Eine Mehrfachantwort zu den Abstellorten war möglich.
Haushaltsebene. Alle Ergebnisse gewichtet (Designgewichtung). Version: V2.01.20240304

4. Teil 2: Gewichtete Variablen auf Personenebene gesamt und nach Stadtbezirk

Folgend alle Variablen aus Teil 2 des Fragebogens differenziert nach Stadtbezirk. Alle Fragen wurden auf Personenebene erhoben. Alle Daten in diesem Kapitel sind auf Personenebene gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). In den Tabellen werden nur gültige Werte berichtet. Fehlende Werte wurden ausgeschlossen.

4.1 Alter

Tabelle 47: Alter gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Alter	6135	43,3	41	0	101

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

Tabelle 48: Alter nach Stadtbezirk (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	35,7	29	0	96
2. Frauenland	40,6	34	0	101
3. Heidingsfeld	43,7	44	0	92
4. Lengfeld	42,7	41	0	94
5. Rottenbauer	44,5	47	0	93
6. Steinbachtal	42,7	42	0	96
7. Zellerau	42,9	38	0	93
8. Dürrbachtal	49,1	54	0	100
9. Grombühl	37,9	30	0	91
10. Heuchelhof	48,3	52	2	94
11. Lindleinsmühle	44,1	40	0	94
12. Sanderau	37,8	31	0	96
13. Versbach	41,9	42	0	91

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.2 Geschlecht

Tabelle 49: Geschlecht nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Männlich	N	2895,8
	%	47,3
2. Weiblich	N	3202,5
	%	52,3
3. Divers	N	22,8
	%	0,4
Gesamt	N	6121,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.3 Höchster Schulabschluss

Tabelle 50: Höchster Schulabschluss nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. (Noch) kein Schulabschluss	N	77,8	136,4	62,3	81,4	32,5	30,7	58,7	35,6	32,8	59,0	28,2	65,1	46,7	747,0
	%	8,1	14,3	14,0	16,9	18,4	14,0	10,8	13,7	7,7	15,4	13,2	10,0	15,4	12,4
2. Haupt-/Volksschulabschluss oder gleichwertiger Abschluss	N	53,7	68,2	83,6	69,5	26,2	16,5	91,1	35,2	44,2	87,5	26,3	45,6	44,5	692,2
	%	5,6	7,2	18,7	14,4	14,8	7,5	16,8	13,6	10,4	22,8	12,3	7,0	14,7	11,5
3. Realschulabschluss, Mittlere Reife oder gleichwertiger Abschluss	N	117,5	153,4	123,2	123,9	36,5	44,6	115,5	72,6	75,9	101,3	60,7	96,8	71,4	1193,3
	%	12,3	16,1	27,6	25,7	20,6	20,3	21,3	28,0	17,9	26,3	28,3	14,9	23,6	19,9
4. (Fach-)Hochschulreife/Abitur oder gleichwertiger Abschluss	N	706,6	593,6	177,1	206,5	81,9	127,9	276,8	116,1	271,5	136,6	99,2	443,3	139,5	3376,5
	%	73,9	62,4	39,7	42,9	46,2	58,2	51,1	44,7	64,0	35,5	46,3	68,1	46,2	56,2
Gesamt	N	955,5	951,6	446,1	481,4	177,1	219,7	542,0	259,5	424,4	384,4	214,4	650,8	302,1	6009,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.4 Höchster Berufsabschluss

Tabelle 51: Höchster Berufsabschluss nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürnbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. (Noch) keine Berufsausbildung	N	257,6	271,7	88,4	113,9	49,0	48,5	122,2	48,7	119,3	83,5	48,4	167,2	65,2	1483,7
	%	27,8	29,4	20,5	24,1	27,7	23,2	23,5	19,1	28,8	23,0	24,0	26,7	22,2	25,5
2. Lehre, Berufsfachschule, Handelsschule	N	181,8	186,1	158,4	157,2	51,8	39,5	164,1	76,4	99,3	131,4	67,7	126,7	92,6	1532,8
	%	19,6	20,1	36,7	33,3	29,3	18,9	31,5	30,0	23,9	36,1	33,6	20,2	31,5	26,3
3. Meister-/Technikerschule, Fachschule, Berufs-/Fachakademie	N	79,7	84,3	72,8	58,8	20,8	23,1	42,2	46,1	42,6	52,0	26,6	57,0	42,2	648,3
	%	8,6	9,1	16,9	12,4	11,7	11,0	8,1	18,1	10,3	14,3	13,2	9,1	14,4	11,1
4. Hoch- oder Fachhochschulabschluss	N	409,1	381,5	111,9	142,7	55,3	98,4	192,3	83,5	153,4	96,7	58,9	276,3	94,2	2154,2
	%	44,1	41,3	25,9	30,2	31,3	46,9	36,9	32,8	37,0	26,6	29,2	44,1	32,0	37,0
Gesamt	N	928,1	923,6	431,5	472,6	176,9	209,6	520,9	254,7	414,6	363,5	201,6	627,2	294,2	5819,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5 Aktuelle Beschäftigung

4.5.1 Aktuelle Beschäftigung – Kind, das zu Hause betreut wird

Tabelle 52: Aktuelle Beschäftigung – Kind, das zu Hause betreut wird nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	934,9	942,2	445,0	464,3	177,9	211,9	533,6	265,7	413,7	396,7	213,3	636,7	281,2	5917,1
	%	98,3	98,3	97,8	94,9	97,4	97,2	97,5	97,9	98,8	97,8	96,8	96,1	95,5	97,4
1. Ja	N	15,9	16,8	10,2	25,2	4,8	6,1	13,5	5,7	5,1	8,9	7,1	26,1	13,4	158,9
	%	1,7	1,7	2,2	5,1	2,6	2,8	2,5	2,1	1,2	2,2	3,2	3,9	4,5	2,6
Gesamt	N	950,7	959,0	455,2	489,5	182,7	218,1	547,1	271,3	418,9	405,6	220,4	662,8	294,6	6076,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5.2 Aktuelle Beschäftigung – Schüler:in/Kind in Kita, Kiga, bei Tagesmutter

Tabelle 53: Aktuelle Beschäftigung – Schüler:in/Kind in Kita, Kiga, bei Tagesmutter nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	886,5	837,3	394,9	425,9	156,9	191,6	506,0	239,1	396,7	356,8	194,4	619,7	260,5	5466,2
	%	93,2	87,3	86,7	87,0	85,9	87,9	92,5	88,1	94,7	88,0	88,2	93,5	88,4	90,0
1. Ja	N	64,2	121,6	60,4	63,6	25,9	26,4	41,1	32,3	22,2	48,8	26,0	43,1	34,2	609,8
	%	6,8	12,7	13,3	13,0	14,1	12,1	7,5	11,9	5,3	12,0	11,8	6,5	11,6	10,0
Gesamt	N	950,7	959,0	455,2	489,5	182,7	218,1	547,1	271,3	418,9	405,6	220,4	662,8	294,6	6076,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5.3 Aktuelle Beschäftigung – Student:in

Tabelle 54: Aktuelle Beschäftigung – Student:in (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	644,6	761,9	432,8	456,2	173,2	200,0	480,6	256,3	297,8	400,9	196,2	500,1	272,8	5073,4
	%	67,8	79,4	95,1	93,2	94,8	91,7	87,9	94,5	71,1	98,8	89,0	75,4	92,6	83,5
1. Ja	N	306,1	197,1	22,4	33,4	9,5	18,1	66,5	15,0	121,1	4,7	24,2	162,7	21,8	1002,6
	%	32,2	20,6	4,9	6,8	5,2	8,3	12,1	5,5	28,9	1,2	11,0	24,6	7,4	16,5
Gesamt	N	950,7	959,0	455,2	489,5	182,7	218,1	547,1	271,3	418,9	405,6	220,4	662,8	294,6	6076,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5.4 Aktuelle Beschäftigung – Ausbildung/Lehre/Umschulung

Tabelle 55: Aktuelle Beschäftigung – Ausbildung/Lehre/Umschulung nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	928,5	937,0	444,3	472,3	175,4	211,9	524,8	263,9	391,9	394,4	215,9	652,5	287,2	5900,0
	%	97,7	97,7	97,6	96,5	96,0	97,2	95,9	97,3	93,6	97,2	98,0	98,4	97,5	97,1
1. Ja	N	22,2	22,0	11,0	17,3	7,4	6,2	22,3	7,4	27,0	11,2	4,5	10,3	7,5	176,0
	%	2,3	2,3	2,4	3,5	4,0	2,8	4,1	2,7	6,4	2,8	2,0	1,6	2,5	2,9
Gesamt	N	950,7	959,0	455,2	489,5	182,7	218,1	547,1	271,3	418,9	405,6	220,4	662,8	294,6	6076,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5.5 Aktuelle Beschäftigung – Rentner:in/Pensionär:in/Vorruhestand

Tabelle 56: Aktuelle Beschäftigung – Rentner:in/Pensionär:in/Vorruhestand nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	847,8	774,1	351,1	373,9	136,3	171,8	413,2	186,9	353,1	253,0	154,8	558,6	242,0	4816,4
	%	89,2	80,7	77,1	76,4	74,6	78,8	75,5	68,9	84,3	62,4	70,3	84,3	82,2	79,3
1. Ja	N	102,9	184,9	104,2	115,7	46,5	46,3	133,9	84,5	65,8	152,6	65,6	104,2	52,6	1259,6
	%	10,8	19,3	22,9	23,6	25,4	21,2	24,5	31,1	15,7	37,6	29,7	15,7	17,8	20,7
Gesamt	N	950,7	959,0	455,2	489,5	182,7	218,1	547,1	271,3	418,9	405,6	220,4	662,8	294,6	6076,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5.6 Aktuelle Beschäftigung – zurzeit arbeitslos

Tabelle 57: Aktuelle Beschäftigung – zurzeit arbeitslos nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nein	N	6010,9
	%	98,9
1. Ja	N	65,1
	%	1,1
Gesamt	N	6076,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5.7 Aktuelle Beschäftigung – Erwerbstätigkeit (inkl. Selbstständigkeit, Minijob)

Tabelle 58: Aktuelle Beschäftigung – Erwerbstätigkeit (inkl. Selbstständigkeit, Minijob) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	438,1	514,1	225,0	267,3	105,9	108,3	268,1	145,5	202,9	249,3	129,3	312,4	136,7	3103,0
	%	46,1	53,6	49,4	54,6	57,9	49,7	49,0	53,6	48,5	61,5	58,7	47,1	46,4	51,1
1. Ja	N	512,6	444,9	230,2	222,2	76,9	109,8	279,0	125,8	215,9	156,3	91,1	350,4	157,9	2973,0
	%	53,9	46,4	50,6	45,4	42,1	50,3	51,0	46,4	51,5	38,5	41,3	52,9	53,6	48,9
Gesamt	N	950,7	959,0	455,2	489,5	182,7	218,1	547,1	271,3	418,9	405,6	220,4	662,8	294,6	6076,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5.8 Aktuelle Beschäftigung – vorübergehend freigestellt/beurlaubt

Tabelle 59: Aktuelle Beschäftigung – vorübergehend freigestellt/beurlaubt nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nein	N	6057,7
	%	99,7
1. Ja	N	18,3
	%	0,3
Gesamt	N	6076,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5.9 Aktuelle Beschäftigung – Elternzeit

Tabelle 60: Aktuelle Beschäftigung – Elternzeit nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nein	N	5991,8
	%	98,6
1. Ja	N	84,2
	%	1,4
Gesamt	N	6076,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5.10 Aktuelle Beschäftigung – Hausfrau/Hausmann

Tabelle 61: Aktuelle Beschäftigung – Hausfrau/Hausmann nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	934,4	932,1	439,6	476,4	176,8	210,6	535,5	263,6	409,5	391,8	210,6	646,5	283,0	5910,4
	%	98,3	97,2	96,6	97,3	96,8	96,6	97,9	97,2	97,8	96,6	95,5	97,5	96,0	97,3
1. Ja	N	16,4	26,9	15,6	13,1	5,9	7,5	11,6	7,7	9,3	13,8	9,8	16,3	11,7	165,6
	%	1,7	2,8	3,4	2,7	3,2	3,4	2,1	2,8	2,2	3,4	4,5	2,5	4,0	2,7
Gesamt	N	950,7	959,0	455,2	489,5	182,7	218,1	547,1	271,3	418,9	405,6	220,4	662,8	294,6	6076,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.5.11 Aktuelle Beschäftigung – andere

Tabelle 62: Aktuelle Beschäftigung – andere nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nein	N	5956,5
	%	98,0
1. Ja	N	119,5
	%	2,0
Gesamt	N	6076,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur aktuellen Beschäftigung war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.6 Haus verlassen

Tabelle 63: Anzahl an Tagen einer üblichen Woche das Haus verlassen nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0	N	126,6
	%	3,4
0,5	N	2,6
	%	0,1
1	N	86,8
	%	2,3
1,5	N	3,6
	%	0,1
2	N	178,0
	%	4,8
2,5	N	22,2
	%	0,6
3	N	327,3
	%	8,7
3,5	N	15,1
	%	0,4
4	N	508,2
	%	13,6
4,5	N	22,1
	%	0,6
5	N	2012,1
	%	53,8
5,5	N	39,7

	%	1,1
6	N	277,7
	%	7,4
6,5	N	3,3
	%	0,1
7	N	117,7
	%	3,1
Gesamt	N	3743,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche einer Arbeit/Ausbildung/einem Studium nachgehen. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.7 Arbeitsstunden

Tabelle 64: Arbeitsstunden gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Arbeitsstunden	3063	35,2	40	0	112

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche erwerbstätig oder in Ausbildung sind. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

Tabelle 65: Arbeitsstunden nach Stadtbezirk (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	35,8	40	0	112
2. Frauenland	35,5	40	0	75
3. Heidingsfeld	36,8	40	0	105
4. Lengfeld	36,8	40	0	70
5. Rottenbauer	33,9	39	6	60
6. Steinbachtal	37,0	40	4	65
7. Zellerau	36,0	40	1	85
8. Dürrbachtal	35,8	40	0	100
9. Grombühl	33,1	39	0	70
10. Heuchelhof	34,7	40	0	60
11. Lindleinsmühle	35,5	39	0	60
12. Sanderau	34,9	40	0	70
13. Versbach	36,7	40	0	80

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche erwerbstätig oder in Ausbildung sind. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.8 Flexible Arbeitszeiten

Tabelle 66: Verfügbarkeit flexibler Arbeitszeiten nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Ja (z.B. Gleitzeit, Vertrauensarbeitszeit,...)	N	1707,4
	%	57,4
2. Nein	N	1235,0
	%	41,5
3. Nicht relevant	N	33,6
	%	1,1
Gesamt	N	2976,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche erwerbstätig oder in Ausbildung sind. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.9 Parkplatz am Arbeitsplatz

Tabelle 67: Verfügbarkeit eines Parkplatzes am Arbeitsplatz nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	246,6	211,0	90,1	92,1	27,8	36,5	146,4	42,4	119,5	49,7	41,0	165,3	76,8	1345,1
	%	49,0	49,7	38,8	41,2	35,1	32,8	51,4	33,9	51,2	30,3	42,3	48,4	45,9	45,0
1. Ja	N	256,7	213,1	141,9	131,3	51,5	74,6	138,2	82,6	113,7	114,3	55,8	176,4	90,6	1640,9
	%	51,0	50,3	61,2	58,8	64,9	67,2	48,6	66,1	48,8	69,7	57,7	51,6	54,1	55,0
Gesamt	N	503,3	424,1	232,0	223,4	79,4	111,1	284,6	125,0	233,2	164,0	96,8	341,7	167,4	2986,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche erwerbstätig oder in Ausbildung sind. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.10 Führerscheinbesitz

4.10.1 Führerscheinbesitz – Moped/Motorroller

Tabelle 68: Führerscheinbesitz – Moped/Motorroller (Klasse 4, 1b, bzw. M, A1) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	697,8	693,5	308,8	335,2	137,4	156,8	399,8	193,6	332,9	298,4	148,0	481,2	204,5	4387,8
	%	75,2	77,5	74,1	74,9	79,3	78,1	79,8	77,8	81,3	81,7	72,0	75,8	69,5	76,7
1. Ja	N	230,6	201,0	107,8	112,1	35,9	44,1	101,3	55,1	76,6	67,0	57,6	153,4	89,6	1332,2
	%	24,8	22,5	25,9	25,1	20,7	21,9	20,2	22,2	18,7	18,3	28,0	24,2	30,5	23,3
Gesamt	N	928,4	894,5	416,6	447,4	173,3	200,9	501,1	248,7	409,5	365,4	205,6	634,6	294,1	5720,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zum Besitz von Führerscheinen war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.10.2 Führerscheinbesitz – Motorrad

Tabelle 69: Führerscheinbesitz – Motorrad (Klasse 1/1a, bzw. A) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	844,8	796,9	354,0	385,7	149,8	178,9	448,7	200,5	376,3	321,6	190,9	569,5	238,3	5055,9
	%	91,0	89,1	85,0	86,2	86,4	89,1	89,5	80,6	91,9	88,0	92,9	89,7	81,0	88,4
1. Ja	N	83,6	97,6	62,6	61,7	23,5	22,0	52,4	48,3	33,2	43,8	14,7	65,1	55,8	664,1
	%	9,0	10,9	15,0	13,8	13,6	10,9	10,5	19,4	8,1	12,0	7,1	10,3	19,0	11,6
Gesamt	N	928,4	894,5	416,6	447,4	173,3	200,9	501,1	248,7	409,5	365,4	205,6	634,6	294,1	5720,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zum Besitz von Führerscheinen war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.10.3 Führerscheinbesitz – PKW

Tabelle 70: Führerscheinbesitz – PKW (Klasse 3, bzw. B) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	119,8	147,1	80,3	87,9	40,6	25,0	82,1	39,7	73,3	88,9	39,9	98,7	52,3	975,6
	%	12,9	16,4	19,3	19,6	23,4	12,4	16,4	16,0	17,9	24,3	19,4	15,5	17,8	17,1
1. Ja	N	808,5	747,4	336,4	359,5	132,7	175,9	418,9	209,0	336,2	276,5	165,8	536,0	241,8	4744,4
	%	87,1	83,6	80,7	80,4	76,6	87,6	83,6	84,0	82,1	75,7	80,6	84,5	82,2	82,9
Gesamt	N	928,4	894,5	416,6	447,4	173,3	200,9	501,1	248,7	409,5	365,4	205,6	634,6	294,1	5720,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zum Besitz von Führerscheinen war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.11 Fahrzeugverfügbarkeit

4.11.1 Fahrzeugverfügbarkeit – Fahrrad/E-Fahrrad

Tabelle 71: Fahrzeugverfügbarkeit – Fahrrad/E-Fahrrad nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	287,3	269,5	117,4	155,1	71,1	69,5	160,3	88,9	169,4	183,5	93,2	170,8	88,0	1923,9
	%	31,1	29,7	27,8	33,7	40,8	33,7	31,0	36,1	40,7	48,9	46,5	26,7	30,1	33,3
1. Ja	N	635,3	637,8	305,3	304,9	103,0	136,5	356,1	157,2	246,6	191,4	107,2	468,6	204,1	3854,1
	%	68,9	70,3	72,2	66,3	59,2	66,3	69,0	63,9	59,3	51,1	53,5	73,3	69,9	66,7
Gesamt	N	922,6	907,2	422,7	460,0	174,0	206,0	516,4	246,1	416,1	374,9	200,4	639,4	292,1	5778,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Fahrzeugverfügbarkeit war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.11.2 Fahrzeugverfügbarkeit – E-Scooter

Tabelle 72: Fahrzeugverfügbarkeit – E-Scooter nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nein	N	5692,7
	%	98,5
1. Ja	N	85,3
	%	1,5
Gesamt	N	5778,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Fahrzeugverfügbarkeit war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.11.3 Fahrzeugverfügbarkeit – Moped/Motorroller/Motorrad

Tabelle 73: Fahrzeugverfügbarkeit – Moped/Motorroller/Motorrad nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	858,5	852,2	372,7	413,1	166,7	182,9	478,6	215,4	401,8	346,3	189,8	594,2	250,7	5322,9
	%	93,1	93,9	88,2	89,8	95,8	88,8	92,7	87,5	96,6	92,4	94,7	92,9	85,8	92,1
1. Ja	N	64,1	55,0	50,0	46,9	7,4	23,1	37,8	30,8	14,3	28,6	10,6	45,2	41,4	455,1
	%	6,9	6,1	11,8	10,2	4,2	11,2	7,3	12,5	3,4	7,6	5,3	7,1	14,2	7,9
Gesamt	N	922,6	907,2	422,7	460,0	174,0	206,0	516,4	246,1	416,1	374,9	200,4	639,4	292,1	5778,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Fahrzeugverfügbarkeit war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.11.4 Fahrzeugverfügbarkeit – PKW

Tabelle 74: Fahrzeugverfügbarkeit – PKW nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	445,3	357,6	136,3	126,0	46,2	55,7	197,3	52,8	213,4	123,5	70,8	252,4	85,7	2163,1
	%	48,3	39,4	32,3	27,4	26,6	27,0	38,2	21,5	51,3	32,9	35,3	39,5	29,3	37,4
1. Ja	N	477,3	549,6	286,4	334,0	127,8	150,3	319,1	193,3	202,7	251,4	129,6	387,0	206,4	3614,9
	%	51,7	60,6	67,7	72,6	73,4	73,0	61,8	78,5	48,7	67,1	64,7	60,5	70,7	62,6
Gesamt	N	922,6	907,2	422,7	460,0	174,0	206,0	516,4	246,1	416,1	374,9	200,4	639,4	292,1	5778,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Fahrzeugverfügbarkeit war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

4.12 Fahrkartenart

Tabelle 75: Übliche genutzte Fahrkarte im ÖV nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Einzelfahrkarte	N	1084,4
	%	19,4
2. Tagesfahrkarte	N	186,4
	%	3,3
3. 6-er Karte	N	1492,3
	%	26,8
4. Monatskarte/Abo	N	826,4
	%	14,8
5. Semesterticket	N	906,9
	%	16,3
6. Ausbildungskarte, 365-Euro-Ticket, o.Ä.	N	216,6
	%	3,9
7. Jobticket, o.Ä.	N	84,6
	%	1,5
8. Freifahrberechtigung	N	188,5
	%	3,4
9. Ich nutze keine öffentlichen Verkehrsmittel	N	592,0
	%	10,6
Gesamt	N	5578,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

5. Teil 3: Gewichtete Variablen auf Personenebene gesamt und nach Stadtbezirk

Folgend alle Variablen auf Personenebene aus Teil 3 des Fragebogens differenziert nach Stadtbezirk. Alle Daten in diesem Kapitel sind auf Personenebene gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). In den Tabellen werden nur gültige Werte berichtet. Fehlende Werte wurden ausgeschlossen.

5.1 Behinderung

5.1.1 Behinderung – Gehbehinderung

Tabelle 76: Behinderung – Gehbehinderung nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	714,2	711,8	335,4	355,7	118,1	162,8	367,4	189,9	340,8	276,3	148,7	498,9	220,2	4440,3
	%	93,0	91,3	94,5	93,6	91,4	94,1	90,2	89,9	96,9	88,7	90,8	92,6	92,8	92,4
1. Ja	N	53,5	68,1	19,5	24,2	11,1	10,2	39,7	21,2	10,8	35,1	15,0	40,1	17,2	365,7
	%	7,0	8,7	5,5	6,4	8,6	5,9	9,8	10,1	3,1	11,3	9,2	7,4	7,2	7,6
Gesamt	N	767,7	779,9	354,8	379,8	129,2	173,0	407,2	211,1	351,6	311,5	163,7	539,0	237,4	4806,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zu Behinderungen war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

5.1.2 Behinderung – Sehbehinderung

Tabelle 77: Behinderung – Sehbehinderung nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	743,4	742,3	344,5	368,2	125,4	170,0	389,0	204,4	347,0	288,7	160,5	523,0	227,8	4634,2
	%	96,8	95,2	97,1	96,9	97,1	98,2	95,5	96,8	98,7	92,7	98,0	97,0	96,0	96,4
1. Ja	N	24,3	37,6	10,3	11,6	3,8	3,0	18,2	6,7	4,6	22,8	3,2	16,0	9,6	171,8
	%	3,2	4,8	2,9	3,1	2,9	1,8	4,5	3,2	1,3	7,3	2,0	3,0	4,0	3,6
Gesamt	N	767,7	779,9	354,8	379,8	129,2	173,0	407,2	211,1	351,6	311,5	163,7	539,0	237,4	4806,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zu Behinderungen war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

5.1.3 Behinderung – Hörbehinderung

Tabelle 78: Behinderung – Hörbehinderung nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	747,5	741,6	344,3	362,1	119,5	165,4	386,1	201,3	342,6	295,1	154,3	529,9	222,6	4612,3
	%	97,4	95,1	97,0	95,3	92,5	95,6	94,8	95,4	97,4	94,8	94,3	98,3	93,8	96,0
1. Ja	N	20,2	38,3	10,5	17,7	9,7	7,6	21,1	9,8	9,0	16,3	9,4	9,1	14,7	193,7
	%	2,6	4,9	3,0	4,7	7,5	4,4	5,2	4,6	2,6	5,2	5,7	1,7	6,2	4,0
Gesamt	N	767,7	779,9	354,8	379,8	129,2	173,0	407,2	211,1	351,6	311,5	163,7	539,0	237,4	4806,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zu Behinderungen war möglich. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

5.2 Einschränkung durch Behinderung

Tabelle 79: Bewertung der Einschränkung der eigenen Mobilität in Würzburg durch die Behinderung nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Gar nicht	N	131,6
	%	20,7
2. Gering	N	144,6
	%	22,7
3. Mittel	N	153,3
	%	24,1
4. Stark	N	116,6
	%	18,3
5. Sehr stark	N	90,9
	%	14,3
Gesamt	N	637,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche mindestens eine Behinderung angegeben haben. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

5.3 Homeoffice am Stichtag

Tabelle 80: Befand sich die Person am Stichtag im Homeoffice nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	685,5	694,7	325,8	341,7	106,6	145,1	368,6	172,9	306,5	267,8	138,7	459,1	218,8	4231,9
	%	89,1	89,6	91,6	90,2	89,2	85,4	89,6	89,0	91,3	94,4	91,9	87,4	90,7	89,8
1. Ja	N	84,0	80,9	29,7	37,2	12,8	24,7	42,6	21,4	29,1	15,8	12,2	66,2	22,4	479,1
	%	10,9	10,4	8,4	9,8	10,8	14,6	10,4	11,0	8,7	5,6	8,1	12,6	9,3	10,2
Gesamt	N	769,6	775,6	355,5	378,9	119,4	169,9	411,2	194,3	335,5	283,6	151,0	525,3	241,2	4711,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

5.4 Mobilität am Stichtag

Tabelle 81: Am Stichtag mindestens einen Weg zurückgelegt nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	104,5	80,3	58,0	60,5	25,4	37,7	66,3	40,8	53,4	76,2	27,7	65,2	53,9	749,9
	%	11,1	8,4	12,6	12,8	14,2	17,7	12,2	15,4	12,3	19,0	13,5	10,0	17,5	12,4
1. Ja	N	838,8	880,6	403,3	411,4	154,0	175,0	475,4	224,4	379,8	324,0	177,5	585,0	253,9	5283,1
	%	88,9	91,6	87,4	87,2	85,8	82,3	87,8	84,6	87,7	81,0	86,5	90,0	82,5	87,6
Gesamt	N	943,3	960,9	461,3	471,9	179,4	212,6	541,7	265,2	433,2	400,1	205,2	650,2	307,9	6033,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

5.5 Wegestart Zuhause

Tabelle 82: Start des ersten Weges nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürnbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Anderer Ort	N	39,5	21,5	17,3	11,0	5,3	3,6	12,8	5,7	11,0	8,7	9,3	18,5	5,0	169,2
	%	4,9	2,5	4,5	2,7	3,5	2,1	2,8	2,6	3,0	2,8	5,4	3,3	2,0	3,3
1. Zuhause	N	770,5	822,1	370,5	389,4	146,8	167,5	445,2	210,9	350,1	299,9	161,4	542,8	239,7	4916,8
	%	95,1	97,5	95,5	97,3	96,5	97,9	97,2	97,4	97,0	97,2	94,6	96,7	98,0	96,7
Gesamt	N	810,0	843,6	387,8	400,4	152,1	171,1	458,0	216,6	361,1	308,6	170,7	561,3	244,7	5086,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6. Teil 3: Gewichtete Variablen auf Wegeebene gesamt und nach Stadtbezirk

Folgend alle Variablen auf Wegeebene aus Teil 3 des Fragebogens differenziert nach Stadtbezirk. Alle Daten in diesem Kapitel sind auf Personenebene gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). In den Tabellen werden nur gültige Werte berichtet. Fehlende Werte wurden ausgeschlossen.

6.1 Wegezweck

Tabelle 83: Wegezweck nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Nach Hause	N	5603,2
	%	36,4
2. Zur Schule/Ausbildung	N	1293,4
	%	8,4
3. Zur Kita/Kindergarten	N	409,0
	%	2,7
4. Zur Arbeit	N	2357,3
	%	15,3
5. Dienstlich/geschäftlich	N	414,0
	%	2,7
6. Bringen/holen/begleiten von Personen	N	343,2
	%	2,2
7. Einkauf	N	1394,9
	%	9,1
8. Privater Besuch	N	532,7
	%	3,5
9. Private Erledigung	N	1056,5
	%	6,9

10. Kultur/Gastronomie	N	475,7
	%	3,1
11. Sport	N	691,6
	%	4,5
12. Sonstige Freizeit	N	697,3
	%	4,5
13. Anderer	N	120,0
	%	0,8
Gesamt	N	15389,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Wegeebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.2 Verkehrsmittelwahl

6.2.1 Verkehrsmittelwahl – zu Fuß

Tabelle 84: Verkehrsmittelwahl – zu Fuß (Mehrfachantwort war möglich) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	1444,0	1822,2	849,8	918,1	244,1	343,7	858,1	496,6	642,4	617,7	354,7	1173,5	542,5	10307,3
	%	53,5	68,1	78,3	80,4	67,9	74,7	64,2	84,4	59,5	73,0	74,6	63,4	79,7	67,5
1. Ja	N	1257,4	853,4	235,3	223,4	115,1	116,3	479,1	91,9	436,6	228,3	120,5	676,5	137,8	4971,7
	%	46,5	31,9	21,7	19,6	32,1	25,3	35,8	15,6	40,5	27,0	25,4	36,6	20,3	32,5
Gesamt	N	2701,4	2675,6	1085,0	1141,5	359,3	460,0	1337,2	588,5	1079,0	846,0	475,2	1850,0	680,3	15279,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Verkehrsmittelwahl war möglich. Wegebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.2.2 Verkehrsmittelwahl – Fahrrad

Tabelle 85: Verkehrsmittelwahl – Fahrrad (Mehrfachantwort war möglich) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	2099,2	2049,0	921,4	1022,2	343,4	372,4	1037,1	535,4	859,6	774,6	430,1	1487,6	593,0	12525,0
	%	77,7	76,6	84,9	89,5	95,6	81,0	77,6	91,0	79,7	91,6	90,5	80,4	87,2	82,0
1. Ja	N	602,2	626,6	163,7	119,3	15,8	87,6	300,1	53,0	219,4	71,4	45,1	362,4	87,3	2754,0
	%	22,3	23,4	15,1	10,5	4,4	19,0	22,4	9,0	20,3	8,4	9,5	19,6	12,8	18,0
Gesamt	N	2701,4	2675,6	1085,0	1141,5	359,3	460,0	1337,2	588,5	1079,0	846,0	475,2	1850,0	680,3	15279,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Verkehrsmittelwahl war möglich. Wegebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.2.3 Verkehrsmittelwahl – PKW als Lenker:in

Tabelle 86: Verkehrsmittelwahl – PKW als Lenker:in (Mehrfachantwort war möglich) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	2321,4	2003,8	674,3	599,1	216,3	277,9	1016,0	296,1	930,7	533,8	295,2	1420,2	382,6	10967,4
	%	85,9	74,9	62,1	52,5	60,2	60,4	76,0	50,3	86,3	63,1	62,1	76,8	56,2	71,8
1. Ja	N	379,9	671,8	410,7	542,4	143,0	182,1	321,2	292,3	148,3	312,3	180,0	429,8	297,6	4311,6
	%	14,1	25,1	37,9	47,5	39,8	39,6	24,0	49,7	13,7	36,9	37,9	23,2	43,8	28,2
Gesamt	N	2701,4	2675,6	1085,0	1141,5	359,3	460,0	1337,2	588,5	1079,0	846,0	475,2	1850,0	680,3	15279,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Verkehrsmittelwahl war möglich. Wegebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.2.4 Verkehrsmittelwahl – PKW als Mitfahrer:in

Tabelle 87: Verkehrsmittelwahl – PKW als Mitfahrer:in (Mehrfachantwort war möglich) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	2557,3	2463,6	954,2	1009,3	330,0	422,5	1246,9	500,2	1046,5	749,4	413,6	1714,3	595,2	14003,0
	%	94,7	92,1	87,9	88,4	91,8	91,8	93,2	85,0	97,0	88,6	87,0	92,7	87,5	91,6
1. Ja	N	144,0	212,0	130,9	132,2	29,3	37,5	90,4	88,2	32,5	96,6	61,6	135,6	85,1	1276,0
	%	5,3	7,9	12,1	11,6	8,2	8,2	6,8	15,0	3,0	11,4	13,0	7,3	12,5	8,4
Gesamt	N	2701,4	2675,6	1085,0	1141,5	359,3	460,0	1337,2	588,5	1079,0	846,0	475,2	1850,0	680,3	15279,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Verkehrsmittelwahl war möglich. Wegebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.2.5 Verkehrsmittelwahl – Moped/Motorrad

Tabelle 88: Verkehrsmittelwahl – Moped/Motorrad (Mehrfachantwort war möglich) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nein	N	15162,1
	%	99,2
1. Ja	N	116,9
	%	0,8
Gesamt	N	15279,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Verkehrsmittelwahl war möglich. Wegeebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.2.6 Verkehrsmittelwahl – Bus

Tabelle 89: Verkehrsmittelwahl – Bus (Mehrfachantwort war möglich) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	2407,4	2248,7	975,8	990,2	332,5	426,8	1248,7	511,9	941,5	811,7	403,9	1718,7	577,7	13595,5
	%	89,1	84,0	89,9	86,7	92,5	92,8	93,4	87,0	87,3	95,9	85,0	92,9	84,9	89,0
1. Ja	N	293,9	426,9	109,3	151,3	26,8	33,2	88,5	76,6	137,5	34,3	71,3	131,3	102,6	1683,5
	%	10,9	16,0	10,1	13,3	7,5	7,2	6,6	13,0	12,7	4,1	15,0	7,1	15,1	11,0
Gesamt	N	2701,4	2675,6	1085,0	1141,5	359,3	460,0	1337,2	588,5	1079,0	846,0	475,2	1850,0	680,3	15279,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Verkehrsmittelwahl war möglich. Wegebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.2.7 Verkehrsmittelwahl – Taxi

Tabelle 90: Verkehrsmittelwahl – Taxi (Mehrfachantwort war möglich) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nein	N	15236,1
	%	99,7
1. Ja	N	42,9
	%	0,3
Gesamt	N	15279,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Verkehrsmittelwahl war möglich. Wegebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.2.8 Verkehrsmittelwahl – Straßenbahn/Tram

Tabelle 91: Verkehrsmittelwahl – Straßenbahn/Tram (Mehrfachantwort war möglich) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nein	N	2434,2	2582,0	907,5	1112,9	270,4	406,7	1109,8	541,9	799,5	671,2	449,0	1595,3	669,6	13550,1
	%	90,1	96,5	83,6	97,5	75,3	88,4	83,0	92,1	74,1	79,3	94,5	86,2	98,4	88,7
1. Ja	N	267,2	93,6	177,5	28,6	88,8	53,3	227,4	46,6	279,5	174,9	26,2	254,6	10,7	1728,9
	%	9,9	3,5	16,4	2,5	24,7	11,6	17,0	7,9	25,9	20,7	5,5	13,8	1,6	11,3
Gesamt	N	2701,4	2675,6	1085,0	1141,5	359,3	460,0	1337,2	588,5	1079,0	846,0	475,2	1850,0	680,3	15279,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Verkehrsmittelwahl war möglich. Wegebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.2.9 Verkehrsmittelwahl – Zug/Eisenbahn

Tabelle 92: Verkehrsmittelwahl – Zug/Eisenbahn (Mehrfachantwort war möglich) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nein	N	15011,1
	%	98,2
1. Ja	N	267,9
	%	1,8
Gesamt	N	15279,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Verkehrsmittelwahl war möglich. Wegeebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.2.10 Verkehrsmittelwahl – anderes

Tabelle 93: Verkehrsmittelwahl – anderes (Mehrfachantwort war möglich) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nein	N	15108,4
	%	98,9
1. Ja	N	170,6
	%	1,1
Gesamt	N	15279,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Eine Mehrfachantwort zur Verkehrsmittelwahl war möglich. Wegeebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

6.3 Entfernung

Tabelle 94: Entfernung der Wege (in Kilometer) gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

	N	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
Entfernung	14642	10,5	3	0	6960

Es werden nur gültige Werte berichtet. Wegeebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

Tabelle 95: Entfernung der Wege (in Kilometer) nach Stadtbezirk (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

Stadtbezirk	Arithmetisches Mittel	Median	Minimum	Maximum
1. Altstadt	10,8	2	0	6960
2. Frauenland	8,7	2,7	0	3000
3. Heidingsfeld	9,6	5	0	490
4. Lengfeld	12	4,5	0	700
5. Rottenbauer	12,8	9	0,3	320
6. Steinbachtal	8,6	4	0,1	180
7. Zellerau	10,9	3	0,1	510
8. Dürrbachtal	9,5	5	0	370
9. Grombühl	9,4	2,5	0	480
10. Heuchelhof	9,3	5	0	331
11. Lindleinsmühle	10	3	0,1	330
12. Sanderau	9,6	2,7	0	600
13. Versbach	11,1	5	0	367

Es werden nur gültige Werte berichtet. Wegeebene. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7. Teil 4: Gewichtete Variablen auf Personenebene gesamt und nach Stadtbezirk

Folgend alle Variablen aus Teil 4 des Fragebogens differenziert nach Stadtbezirk. Alle Fragen wurden für jeweils eine Person im Haushalt erhoben. Alle Daten in diesem Kapitel sind auf Personenebene gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). In den Tabellen werden nur gültige Werte berichtet. Fehlende Werte wurden ausgeschlossen.

7.1 Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel

7.1.1 Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel: Letzte drei Monate

Tabelle 96: Nutzung des ÖVs in den letzten drei Monaten nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Nie	N	77,5	80,2	30,8	51,8	12,6	19,5	49,6	46,0	16,0	17,8	22,6	36,5	36,1	496,9
	%	16,1	18,4	16,2	26,3	18,1	22,9	18,7	42,2	6,9	12,0	24,6	11,4	27,2	18,0
2. Selten	N	121,9	107,5	57,5	60,6	21,2	25,5	58,7	27,5	45,0	39,6	23,7	79,3	35,0	703,0
	%	25,3	24,6	30,2	30,7	30,5	30,0	22,1	25,2	19,4	26,7	25,8	24,9	26,5	25,5
3. Manchmal	N	90,4	73,5	49,0	44,2	19,1	23,1	54,8	18,3	48,3	39,0	15,4	65,8	24,4	565,4
	%	18,8	16,9	25,8	22,4	27,5	27,2	20,6	16,8	20,8	26,3	16,8	20,6	18,5	20,5
4. Häufig	N	94,5	113,8	24,2	24,0	7,6	8,0	52,7	12,4	76,6	41,4	19,7	72,5	19,5	566,9
	%	19,6	26,1	12,7	12,2	10,9	9,4	19,8	11,4	33,0	27,9	21,4	22,7	14,7	20,5
5. Täglich	N	97,7	61,2	28,7	16,5	9,1	8,8	50,1	4,8	46,3	10,5	10,6	65,1	17,3	426,7
	%	20,3	14,0	15,1	8,4	13,0	10,4	18,8	4,4	19,9	7,1	11,5	20,4	13,1	15,5
Gesamt	N	482,0	436,3	190,2	197,2	69,5	85,0	265,9	108,9	232,1	148,3	92,1	319,1	132,4	2759,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.1.2 Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel: Nächste drei Monate

Tabelle 97: Nutzung des ÖVs in den nächsten drei Monaten nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Nie	N	52,9	57,1	17,9	34,6	7,1	16,2	34,3	28,3	11,5	10,4	12,1	32,4	26,6	341,3
	%	11,6	14,3	10,4	19,3	11,0	19,9	14,1	28,8	5,4	8,3	14,2	10,7	21,7	13,4
2. Selten	N	93,1	99,7	48,6	53,8	19,1	24,2	46,6	22,5	33,5	28,7	22,3	56,9	33,0	582,1
	%	20,4	24,9	28,2	30,0	29,5	29,8	19,2	22,9	15,9	22,9	26,2	18,7	26,9	22,9
3. Manchmal	N	107,6	76,3	50,3	41,2	20,8	24,8	58,4	26,3	41,8	40,6	19,4	75,7	26,0	609,1
	%	23,6	19,1	29,2	23,0	32,2	30,5	24,1	26,8	19,8	32,3	22,8	24,9	21,2	24,0
4. Häufig	N	111,7	114,4	28,3	30,3	10,8	7,8	61,4	12,9	74,2	30,6	17,3	75,8	19,9	595,5
	%	24,5	28,6	16,5	16,9	16,8	9,6	25,3	13,1	35,2	24,4	20,3	24,9	16,2	23,4
5. Täglich	N	90,5	52,9	26,9	19,5	6,7	8,3	41,9	8,3	50,1	15,3	14,0	63,4	17,2	415,1
	%	19,9	13,2	15,7	10,9	10,4	10,2	17,3	8,4	23,8	12,2	16,4	20,8	14,0	16,3
Gesamt	N	455,9	400,3	172,0	179,5	64,6	81,3	242,5	98,4	211,1	125,6	85,2	304,2	122,6	2543,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.2 Einstellung zum ÖV

7.2.1 Einstellung zum ÖV – Zeitgestaltung

Tabelle 98: Nutzung des ÖVs führt zu bessere Zeitgestaltung nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Stimme gar nicht zu	N	522,6
	%	20,2
2. Stimme nicht zu	N	611,3
	%	23,7
3. Teils/teils	N	788,4
	%	30,5
4. Stimme zu	N	444,5
	%	17,2
5. Stimme voll und ganz zu	N	215,4
	%	8,3
Gesamt	N	2582,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.2.2 Einstellung zum ÖV – einfache Infos

Tabelle 99: Einfachheit Informationen über ÖV zu erhalten nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Stimme gar nicht zu	N	104,5
	%	4,0
2. Stimme nicht zu	N	235,4
	%	9,0
3. Teils/teils	N	612,7
	%	23,5
4. Stimme zu	N	1122,3
	%	43,0
5. Stimme voll und ganz zu	N	533,2
	%	20,4
Gesamt	N	2608,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.2.3 Einstellung zum ÖV – einfache Tickets

Tabelle 100: Einfachheit Tickets für den ÖV zu erhalten nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Stimme gar nicht zu	N	102,4
	%	4,0
2. Stimme nicht zu	N	149,8
	%	5,9
3. Teils/teils	N	403,0
	%	15,9
4. Stimme zu	N	1092,1
	%	43,1
5. Stimme voll und ganz zu	N	785,6
	%	31,0
Gesamt	N	2533,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.2.4 Einstellung zum ÖV – Angewiesenheit

Tabelle 101: Angewiesenheit auf den ÖV nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürnbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Stimme gar nicht zu	N	143,6	155,9	81,4	96,0	33,9	41,7	95,2	56,9	52,8	46,9	33,2	97,2	74,5	1009,2
	%	30,7	36,8	44,9	51,1	50,1	52,0	37,6	55,7	24,2	35,6	41,0	30,7	57,4	38,2
2. Stimme nicht zu	N	85,4	68,6	28,7	39,1	11,5	17,8	44,5	21,6	38,0	30,0	12,8	65,3	14,7	478,0
	%	18,2	16,2	15,8	20,8	17,0	22,2	17,6	21,2	17,4	22,8	15,8	20,6	11,3	18,1
3. Teils/teils	N	84,0	81,0	18,6	16,4	11,9	7,6	35,2	8,5	26,4	21,3	7,7	57,1	10,3	386,1
	%	17,9	19,1	10,3	8,7	17,6	9,5	13,9	8,4	12,1	16,2	9,5	18,1	7,9	14,6
4. Stimme zu	N	37,5	47,2	17,7	13,1	3,5	5,6	23,9	5,6	44,0	16,2	14,6	31,7	9,5	270,2
	%	8,0	11,1	9,8	7,0	5,2	7,0	9,4	5,5	20,2	12,3	18,1	10,0	7,4	10,2
5. Stimme voll und ganz zu	N	117,8	71,4	34,8	23,2	6,9	7,5	54,4	9,4	57,0	17,4	12,7	65,0	20,8	498,3
	%	25,2	16,8	19,2	12,4	10,1	9,4	21,5	9,2	26,1	13,2	15,7	20,5	16,0	18,9
Gesamt	N	468,3	424,1	181,3	187,9	67,7	80,3	253,1	102,1	218,0	131,9	81,1	316,4	129,8	2642,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.2.5 Einstellung zum ÖV – Möglichkeit

Tabelle 102: Möglichkeit am Wohnort den ÖV zu nutzen nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Stimme gar nicht zu	N	42,5
	%	1,6
2. Stimme nicht zu	N	36,5
	%	1,4
3. Teils/teils	N	153,9
	%	5,7
4. Stimme zu	N	945,2
	%	35,2
5. Stimme voll und ganz zu	N	1508,9
	%	56,2
Gesamt	N	2687,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.2.6 Einstellung zum ÖV – Attraktivität

Tabelle 103: Attraktivität der Nutzung des ÖVs nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürnbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Stimme gar nicht zu	N	41,0	50,5	23,8	35,3	7,5	15,0	26,0	18,9	11,4	12,4	6,8	20,4	19,6	288,6
	%	8,7	11,9	13,0	18,4	10,6	19,1	10,3	18,2	5,1	9,0	7,9	6,5	14,9	10,8
2. Stimme nicht zu	N	60,1	67,9	32,4	33,1	13,0	15,6	41,8	38,3	33,0	12,4	21,9	43,4	35,0	447,9
	%	12,7	16,0	17,6	17,3	18,3	19,9	16,5	36,9	14,7	9,0	25,5	13,8	26,6	16,8
3. Teils/teils	N	165,0	146,2	61,4	78,2	30,4	28,2	96,9	27,2	53,1	49,4	25,6	100,8	44,6	906,9
	%	35,0	34,5	33,4	40,8	43,0	35,9	38,2	26,2	23,6	35,9	29,8	32,1	33,9	34,0
4. Stimme zu	N	119,8	90,6	38,6	31,8	13,6	15,0	49,9	10,8	56,7	36,0	19,3	79,8	22,3	584,3
	%	25,4	21,4	21,0	16,6	19,3	19,2	19,7	10,4	25,2	26,2	22,5	25,4	16,9	21,9
5. Stimme voll und ganz zu	N	85,5	69,1	27,5	13,2	6,2	4,6	38,8	8,6	70,6	27,3	12,3	69,5	10,1	443,3
	%	18,1	16,3	15,0	6,9	8,7	5,9	15,3	8,3	31,4	19,9	14,3	22,1	7,7	16,6
Gesamt	N	471,4	424,3	183,7	191,6	70,7	78,4	253,3	103,8	224,8	137,6	85,8	313,9	131,6	2671,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.3 Einstellung zum Umwelt-/Klimaschutz

Tabelle 104: Bewertung der Bedeutung des Umwelt-/Klimaschutzes nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Stimme gar nicht zu	N	53,2
	%	2,0
2. Stimme nicht zu	N	33,1
	%	1,2
3. Teils/teils	N	350,9
	%	13,1
4. Stimme zu	N	1026,0
	%	38,4
5. Stimme voll und ganz zu	N	1205,8
	%	45,2
Gesamt	N	2669,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.4 Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes

7.4.1 Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes – zu Fuß

Tabelle 105: Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes zu Fuß nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Sehr schlecht	N	707,3
	%	38,7
2. Schlecht	N	273,7
	%	15,0
3. Teils/teils	N	213,2
	%	11,7
4. Gut	N	261,3
	%	14,3
5. Sehr gut	N	370,5
	%	20,3
Gesamt	N	1826,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche über einen Ort der Haupttätigkeit verfügen. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.4.2 Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes – Fahrrad

Tabelle 106: Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes mit dem Fahrrad nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Sehr schlecht	N	349,8
	%	19,4
2. Schlecht	N	226,8
	%	12,6
3. Teils/teils	N	279,2
	%	15,5
4. Gut	N	414,6
	%	23,0
5. Sehr gut	N	528,6
	%	29,4
Gesamt	N	1799,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche über einen Ort der Haupttätigkeit verfügen. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.4.3 Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes – ÖV

Tabelle 107: Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes mit öffentlichen Verkehrsmitteln nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Sehr schlecht	N	244,2
	%	12,9
2. Schlecht	N	312,6
	%	16,6
3. Teils/teils	N	422,5
	%	22,4
4. Gut	N	559,0
	%	29,6
5. Sehr gut	N	348,7
	%	18,5
Gesamt	N	1887,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche über einen Ort der Haupttätigkeit verfügen. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.4.4 Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes – Auto

Tabelle 108: Erreichbarkeit des Arbeitsplatzes mit dem Auto nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Sehr schlecht	N	113,4
	%	6,3
2. Schlecht	N	191,2
	%	10,7
3. Teils/teils	N	202,8
	%	11,3
4. Gut	N	482,3
	%	26,9
5. Sehr gut	N	805,3
	%	44,9
Gesamt	N	1795,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Die Frage sollte nur von Personen beantwortet werden, welche über einen Ort der Haupttätigkeit verfügen. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5 Verbesserung der Mobilitätsangebote

7.5.1 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Ausbau Busliniennetz

Tabelle 109: Wunsch nach dem Ausbau des Busliniennetzes nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürnbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	45,0	28,8	22,6	13,9	8,5	10,7	17,6	10,0	14,7	14,8	4,6	35,2	7,9	234,3
	%	10,2	7,2	13,4	7,7	14,6	14,5	7,9	10,3	7,5	12,9	6,3	12,1	6,8	9,6
2. Weniger wichtig	N	83,2	81,0	34,3	32,1	12,7	20,0	25,5	21,7	42,4	27,0	12,4	61,4	27,2	480,9
	%	18,8	20,2	20,3	17,8	22,0	27,1	11,5	22,3	21,7	23,5	17,1	21,0	23,4	19,8
3. Teils/teils	N	80,6	71,8	33,6	41,3	18,5	13,1	56,8	17,1	43,4	26,0	17,7	62,9	21,3	504,1
	%	18,2	17,9	19,9	22,9	31,9	17,7	25,6	17,6	22,1	22,7	24,4	21,5	18,3	20,7
4. Wichtig	N	162,8	132,3	52,2	57,4	13,0	13,9	71,2	33,0	59,8	38,2	20,4	86,9	40,0	781,0
	%	36,8	33,0	31,0	31,8	22,5	18,8	32,1	33,8	30,5	33,3	28,1	29,8	34,4	32,1
5. Sehr Wichtig	N	70,4	86,5	25,9	35,7	5,2	16,2	50,9	15,6	35,6	8,7	17,5	45,6	19,9	433,7
	%	15,9	21,6	15,4	19,8	9,0	22,0	22,9	16,0	18,1	7,6	24,1	15,6	17,1	17,8
Gesamt	N	442,0	400,4	168,6	180,4	57,9	73,9	222,0	97,4	196,0	114,7	72,5	291,9	116,3	2434,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.2 Verbesserung der Mobilitätsangebote – engere Bustaktung

Tabelle 110: Wunsch nach einer engeren Taktung der Busse nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	32,7	27,6	21,0	10,0	6,4	8,1	17,5	10,4	9,2	11,8	3,4	29,3	6,3	193,8
	%	7,5	6,8	12,6	5,5	11,3	11,0	7,9	10,2	4,7	9,9	4,4	10,4	5,3	7,9
2. Weniger wichtig	N	68,2	71,9	29,5	30,4	14,1	14,1	25,1	16,2	36,7	25,3	13,8	56,8	20,5	422,7
	%	15,6	17,7	17,7	16,8	24,8	19,0	11,4	15,9	19,0	21,3	17,8	20,1	17,1	17,3
3. Teils/teils	N	78,4	63,1	38,0	33,0	15,9	13,9	54,9	10,9	42,0	33,4	11,0	62,3	23,3	480,2
	%	17,9	15,5	22,8	18,2	27,9	18,7	24,8	10,7	21,8	28,2	14,1	22,0	19,4	19,7
4. Wichtig	N	174,7	152,1	51,9	55,0	15,5	22,4	73,1	32,9	57,0	32,3	24,2	87,3	37,3	815,6
	%	40,0	37,4	31,1	30,3	27,2	30,1	33,0	32,3	29,5	27,2	31,1	30,8	31,0	33,4
5. Sehr Wichtig	N	82,8	91,6	26,4	52,9	5,1	15,8	51,0	31,4	48,3	16,0	25,3	47,3	32,9	526,7
	%	19,0	22,5	15,9	29,2	8,9	21,3	23,0	30,8	25,0	13,4	32,6	16,7	27,3	21,6
Gesamt	N	436,7	406,3	166,8	181,4	57,0	74,3	221,5	101,9	193,1	118,8	77,8	282,9	120,3	2439,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.3 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Busspuren und Priorisierung von Bussen

Tabelle 111: Wunsch nach Busspuren und der Priorisierung von Bussen nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	47,7	43,0	23,8	19,8	13,1	12,6	25,7	11,3	12,4	15,0	7,9	42,0	9,3	283,6
	%	11,0	11,1	14,5	11,2	22,2	17,4	11,7	11,7	6,3	13,4	9,9	15,0	7,7	11,8
2. Weniger wichtig	N	87,8	87,8	39,7	38,1	13,0	24,2	39,2	31,0	31,9	26,4	10,5	64,4	19,4	513,5
	%	20,3	22,7	24,2	21,6	22,1	33,5	17,9	32,2	16,3	23,6	13,2	22,9	16,0	21,4
3. Teils/teils	N	86,2	72,7	35,9	33,7	12,8	15,2	50,2	18,3	40,1	34,3	16,6	49,0	29,4	494,3
	%	19,9	18,8	21,9	19,1	21,8	21,0	22,9	19,0	20,4	30,6	20,9	17,5	24,2	20,6
4. Wichtig	N	129,5	109,8	45,2	54,8	14,7	12,8	70,6	26,0	73,9	25,9	25,9	83,0	36,5	708,8
	%	29,9	28,4	27,6	31,1	24,9	17,7	32,2	27,0	37,6	23,2	32,7	29,6	30,1	29,6
5. Sehr Wichtig	N	82,2	74,0	19,3	29,8	5,3	7,5	33,7	9,7	38,0	10,3	18,3	42,0	26,8	396,9
	%	19,0	19,1	11,8	16,9	9,0	10,3	15,4	10,1	19,4	9,2	23,1	15,0	22,1	16,6
Gesamt	N	433,5	387,3	163,8	176,3	58,9	72,2	219,3	96,4	196,3	112,0	79,2	280,5	121,4	2397,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.4 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Ausbau Straßenbahnnetz

Tabelle 112: Wunsch nach dem Ausbau des Straßenbahnnetzes nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	32,9	37,1	15,3	18,2	7,3	10,9	14,5	11,5	7,4	9,9	3,4	17,4	12,6	198,5
	%	7,3	9,4	9,1	10,6	11,6	14,4	6,3	12,5	3,5	7,9	4,4	5,9	10,7	8,0
2. Weniger wichtig	N	42,4	61,0	21,9	37,7	11,7	15,9	23,7	24,5	18,6	19,5	9,0	31,5	19,4	336,6
	%	9,4	15,5	13,1	22,0	18,4	21,1	10,3	26,7	8,9	15,6	11,6	10,7	16,5	13,6
3. Teils/teils	N	62,7	77,6	25,9	30,8	10,5	8,8	39,4	17,1	21,7	14,9	12,7	31,2	23,8	377,3
	%	13,9	19,7	15,5	18,0	16,7	11,8	17,1	18,6	10,4	11,9	16,5	10,6	20,2	15,3
4. Wichtig	N	163,5	109,9	60,2	47,0	22,0	18,3	71,2	19,5	68,0	44,1	29,5	101,4	28,4	782,9
	%	36,4	27,9	36,0	27,4	34,8	24,3	30,9	21,3	32,5	35,2	38,1	34,5	24,0	31,7
5. Sehr Wichtig	N	148,1	108,9	44,0	37,7	11,8	21,4	81,6	19,2	93,7	37,0	22,8	111,9	33,8	771,7
	%	32,9	27,6	26,3	22,0	18,6	28,4	35,4	20,9	44,7	29,5	29,4	38,1	28,6	31,3
Gesamt	N	449,5	394,5	167,2	171,4	63,3	75,3	230,3	91,8	209,4	125,3	77,4	293,5	118,0	2467,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.5 Verbesserung der Mobilitätsangebote – engere Straßenbahntaktung

Tabelle 113: Wunsch nach engerer Taktung der Straßenbahnen nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürnbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	29,2	39,7	19,6	21,6	5,4	9,6	8,6	13,4	10,4	11,2	5,0	17,9	14,3	205,8
	%	6,6	10,6	12,1	13,3	8,9	12,3	3,7	15,0	5,0	8,9	6,4	6,2	13,2	8,5
2. Weniger wichtig	N	70,0	92,7	32,1	49,2	12,3	15,6	27,3	25,7	22,0	24,1	20,7	56,4	31,0	479,2
	%	15,7	24,9	19,8	30,2	20,3	20,1	11,8	28,7	10,5	19,2	26,6	19,5	28,6	19,9
3. Teils/teils	N	112,8	103,8	35,7	28,8	16,2	16,4	51,4	26,2	49,2	23,2	13,3	55,3	25,3	557,6
	%	25,4	27,8	22,1	17,7	26,8	21,0	22,3	29,2	23,6	18,5	17,1	19,1	23,4	23,1
4. Wichtig	N	136,8	83,2	45,7	42,2	15,9	18,8	64,0	14,5	69,2	42,4	24,2	81,3	22,0	660,3
	%	30,8	22,3	28,2	25,9	26,2	24,2	27,8	16,2	33,1	33,8	31,1	28,1	20,4	27,4
5. Sehr Wichtig	N	96,0	53,7	28,7	20,9	10,8	17,4	79,2	9,9	58,2	24,5	14,6	78,6	15,6	508,1
	%	21,6	14,4	17,7	12,8	17,8	22,4	34,3	11,0	27,9	19,6	18,7	27,1	14,4	21,1
Gesamt	N	444,7	373,2	161,7	162,8	60,6	77,8	230,6	89,7	209,0	125,5	77,7	289,5	108,2	2411,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.6 Verbesserung der Mobilitätsangebote – günstigere Tarife ÖV

Tabelle 114: Wunsch nach günstigeren Tarifen für den ÖV nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Unwichtig	N	93,9
	%	3,7
2. Weniger wichtig	N	137,4
	%	5,3
3. Teils/teils	N	213,7
	%	8,3
4. Wichtig	N	720,0
	%	28,0
5. Sehr Wichtig	N	1404,1
	%	54,7
Gesamt	N	2569,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.7 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Umsteigemöglichkeit

Tabelle 115: Wunsch nach besseren Umsteigemöglichkeiten nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Unwichtig	N	118,3
	%	5,0
2. Weniger wichtig	N	240,4
	%	10,2
3. Teils/teils	N	441,2
	%	18,8
4. Wichtig	N	875,3
	%	37,3
5. Sehr Wichtig	N	670,7
	%	28,6
Gesamt	N	2346,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.8 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Ausbau des Radwegenetzes

Tabelle 116: Wunsch nach dem Ausbau des Radwegenetzes nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	46,2	49,1	30,7	21,9	10,5	11,2	44,9	16,4	29,0	26,5	12,6	34,4	12,4	345,9
	%	10,1	12,6	17,3	12,1	16,8	14,6	19,2	16,6	13,8	20,7	15,7	11,5	10,3	13,7
2. Weniger wichtig	N	38,2	38,8	21,8	28,2	13,7	6,4	14,4	9,8	17,5	22,1	15,7	28,2	22,0	276,9
	%	8,3	10,0	12,2	15,6	22,0	8,4	6,1	9,9	8,3	17,3	19,5	9,4	18,3	11,0
3. Teils/teils	N	52,4	41,9	24,0	27,1	6,8	10,0	45,7	18,3	27,2	21,3	9,5	27,4	18,9	330,6
	%	11,4	10,8	13,5	15,0	10,9	13,0	19,6	18,5	12,9	16,7	11,9	9,1	15,7	13,1
4. Wichtig	N	99,7	77,8	39,5	44,3	18,7	14,5	44,3	16,2	44,2	25,7	16,7	55,5	23,9	521,0
	%	21,7	20,0	22,2	24,5	29,9	18,9	18,9	16,4	20,9	20,1	20,8	18,5	19,8	20,7
5. Sehr Wichtig	N	223,4	181,4	61,8	59,0	12,8	34,6	84,4	38,3	93,2	32,2	25,9	154,4	43,3	1044,5
	%	48,6	46,6	34,8	32,7	20,4	45,0	36,1	38,7	44,1	25,2	32,2	51,5	35,9	41,5
Gesamt	N	459,9	389,0	177,8	180,6	62,5	76,8	233,6	98,9	211,1	127,9	80,4	299,9	120,5	2519,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.9 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Fahrradabstellmöglichkeiten

Tabelle 117: Wunsch nach besseren/mehr Fahrradabstellmöglichkeiten nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	55,1	41,8	29,0	27,8	11,6	10,3	45,7	19,4	24,4	21,2	13,1	28,9	13,6	341,9
	%	12,2	10,9	17,1	16,0	18,8	13,2	19,2	20,4	11,9	17,3	16,7	9,9	11,6	13,9
2. Weniger wichtig	N	50,0	44,6	32,6	33,7	14,7	7,7	21,4	12,2	15,4	24,0	11,1	32,7	25,1	325,1
	%	11,0	11,6	19,3	19,3	23,9	9,9	9,0	12,8	7,5	19,7	14,2	11,2	21,4	13,2
3. Teils/teils	N	55,9	51,2	16,8	19,4	10,0	16,2	41,7	13,6	32,7	24,5	13,0	41,3	21,0	357,3
	%	12,3	13,3	9,9	11,1	16,3	20,9	17,5	14,3	15,9	20,0	16,6	14,2	17,9	14,5
4. Wichtig	N	106,4	108,5	47,7	42,4	13,7	19,6	54,6	27,4	61,7	18,5	18,0	72,7	28,8	620,1
	%	23,5	28,2	28,1	24,3	22,3	25,3	22,9	28,8	30,0	15,2	23,1	25,0	24,6	25,1
5. Sehr Wichtig	N	185,5	138,9	43,4	50,9	11,5	23,8	74,7	22,6	71,5	34,0	23,0	115,0	28,7	823,5
	%	41,0	36,1	25,6	29,2	18,7	30,7	31,4	23,7	34,8	27,8	29,4	39,6	24,5	33,4
Gesamt	N	453,0	384,9	169,5	174,3	61,4	77,7	238,1	95,2	205,7	122,2	78,2	290,5	117,3	2468,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.10 Verbesserung der Mobilitätsangebote – eigene Fahrradwege

Tabelle 118: Wunsch nach mehr eigenen Fahrradwege abseits des Autoverkehrs nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Unwichtig	N	240,3
	%	9,5
2. Weniger wichtig	N	196,7
	%	7,8
3. Teils/teils	N	264,0
	%	10,4
4. Wichtig	N	705,4
	%	27,9
5. Sehr Wichtig	N	1120,6
	%	44,3
Gesamt	N	2527,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.11 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Bike and Ride

Tabelle 119: Wunsch nach dem Ausbau/der Einrichtung von Bike and Ride-Möglichkeiten nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	80,2	68,9	31,0	35,3	19,0	16,0	45,2	25,8	38,6	19,6	12,6	55,3	12,2	459,7
	%	19,3	19,5	19,5	22,2	31,3	22,3	21,6	28,7	20,6	18,0	17,4	19,8	11,1	20,2
2. Weniger wichtig	N	99,7	88,4	39,7	45,1	10,8	19,2	44,9	17,8	41,8	27,3	17,5	66,7	45,1	563,9
	%	24,0	25,0	24,9	28,4	17,8	26,8	21,5	19,8	22,3	25,1	24,1	23,8	41,0	24,8
3. Teils/teils	N	90,1	76,6	29,6	32,2	8,7	11,6	48,9	14,4	39,1	13,3	15,7	70,1	19,5	469,9
	%	21,7	21,7	18,6	20,3	14,4	16,2	23,4	15,9	20,9	12,2	21,7	25,1	17,8	20,6
4. Wichtig	N	80,3	63,5	40,2	23,6	14,0	12,4	45,9	16,3	31,1	29,3	10,7	42,4	17,7	427,5
	%	19,4	18,0	25,3	14,9	23,1	17,3	21,9	18,1	16,6	26,9	14,8	15,2	16,1	18,8
5. Sehr Wichtig	N	64,6	55,6	18,5	22,5	8,2	12,6	24,5	15,8	36,7	19,4	16,0	45,2	15,4	355,0
	%	15,6	15,7	11,6	14,2	13,5	17,5	11,7	17,5	19,6	17,8	22,0	16,2	14,0	15,6
Gesamt	N	414,9	352,9	159,1	158,6	60,6	71,8	209,4	90,2	187,3	108,8	72,5	279,8	109,9	2276,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.12 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Aufwertung des Fußverkehrsnetzes

Tabelle 120: Wunsch nach der Aufwertung des Fußverkehrsnetzes nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürnbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	28,2	26,0	17,0	19,4	7,3	8,8	28,6	11,2	13,8	8,0	7,5	23,0	17,1	216,0
	%	6,3	6,7	10,0	11,2	12,8	11,6	12,5	12,0	6,5	6,5	9,8	8,0	14,6	8,8
2. Weniger wichtig	N	64,4	58,4	24,8	43,4	8,3	13,5	28,1	17,4	27,7	14,4	14,1	50,0	24,7	389,2
	%	14,3	14,9	14,6	25,1	14,6	17,8	12,3	18,5	13,1	11,7	18,3	17,4	21,0	15,9
3. Teils/teils	N	92,4	95,4	38,1	31,0	14,1	21,6	50,1	25,4	48,3	31,8	18,7	67,5	30,8	565,1
	%	20,5	24,4	22,4	17,9	24,8	28,5	22,0	27,0	22,8	25,6	24,3	23,5	26,3	23,0
4. Wichtig	N	141,0	116,8	58,1	52,1	21,5	13,2	68,9	25,5	77,0	52,6	19,4	84,2	27,8	758,2
	%	31,3	29,9	34,2	30,1	38,0	17,3	30,3	27,2	36,3	42,4	25,2	29,4	23,8	30,9
5. Sehr Wichtig	N	123,9	94,7	31,7	27,1	5,5	18,8	51,9	14,3	45,3	17,1	17,2	62,1	16,8	526,5
	%	27,5	24,2	18,7	15,7	9,7	24,8	22,8	15,2	21,4	13,8	22,4	21,7	14,3	21,4
Gesamt	N	449,9	391,3	169,6	173,0	56,7	75,9	227,5	93,8	212,2	123,9	77,1	286,9	117,2	2455,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.13 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Park and Ride

Tabelle 121: Wunsch nach dem Ausbau/der Einrichtung von Park and Ride-Möglichkeiten nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	54,1	60,6	22,3	15,1	11,8	10,3	41,1	11,9	28,2	17,0	9,5	47,3	9,0	338,0
	%	12,5	16,2	13,1	8,7	19,5	12,9	18,7	12,1	14,7	13,7	12,1	16,8	7,4	14,0
2. Weniger wichtig	N	85,8	69,6	34,6	26,5	7,6	13,4	41,7	7,1	41,1	19,0	15,2	55,3	28,1	445,1
	%	19,8	18,6	20,4	15,2	12,6	16,8	19,0	7,2	21,4	15,3	19,4	19,7	23,2	18,5
3. Teils/teils	N	91,2	72,6	23,0	44,0	12,9	17,0	46,9	20,8	42,9	22,6	18,4	57,6	27,1	497,0
	%	21,0	19,3	13,6	25,3	21,4	21,4	21,4	21,2	22,3	18,2	23,5	20,5	22,3	20,7
4. Wichtig	N	110,3	88,4	53,5	46,5	16,4	17,6	50,9	28,3	46,1	35,5	24,1	78,5	28,7	625,0
	%	25,5	23,6	31,6	26,7	27,2	22,1	23,2	28,9	24,0	28,6	30,7	28,0	23,6	26,0
5. Sehr Wichtig	N	92,1	84,0	35,9	41,8	11,6	21,4	38,8	30,0	33,6	29,9	11,2	42,1	28,5	500,9
	%	21,2	22,4	21,2	24,0	19,3	26,8	17,7	30,6	17,5	24,1	14,3	15,0	23,5	20,8
Gesamt	N	433,4	375,2	169,3	173,9	60,4	79,7	219,5	98,0	192,0	124,0	78,4	280,8	121,4	2406,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.14 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Reduzierung des Autoverkehrs in der Innenstadt

Tabelle 122: Wunsch nach der Reduzierung des Autoverkehrs nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	59,9	52,0	29,1	34,2	13,5	16,4	34,0	23,5	20,8	23,6	12,3	27,9	14,0	361,5
	%	12,8	12,9	16,5	18,6	21,1	21,7	14,4	23,8	9,9	18,3	14,9	9,6	11,4	14,2
2. Weniger wichtig	N	61,0	49,6	31,5	33,2	7,1	7,9	34,0	19,2	25,9	24,9	18,2	41,7	19,2	373,3
	%	13,1	12,2	17,8	18,0	11,1	10,4	14,4	19,4	12,2	19,2	22,0	14,3	15,6	14,7
3. Teils/teils	N	87,9	87,5	44,3	48,2	16,4	19,8	54,6	26,0	28,1	24,7	15,4	66,2	40,0	559,2
	%	18,8	21,6	25,1	26,2	25,6	26,2	23,2	26,2	13,3	19,1	18,7	22,7	32,4	22,0
4. Wichtig	N	95,0	73,7	37,0	42,2	14,8	10,3	48,9	14,1	54,8	29,3	14,2	68,5	30,9	533,6
	%	20,3	18,2	21,0	22,9	23,2	13,5	20,8	14,3	25,9	22,6	17,1	23,5	25,0	21,0
5. Sehr Wichtig	N	163,2	141,9	34,6	26,5	12,2	21,4	64,1	16,1	81,7	26,9	22,5	87,0	19,2	717,4
	%	35,0	35,1	19,6	14,4	19,0	28,2	27,2	16,3	38,7	20,8	27,2	29,9	15,6	28,2
Gesamt	N	467,0	404,7	176,5	184,3	63,9	75,9	235,7	98,9	211,3	129,4	82,6	291,3	123,3	2545,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.15 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Ausbau E-Ladesäulen

Tabelle 123: Wunsch nach dem Ausbau von E – Ladesäulen nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürnbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
1. Unwichtig	N	78,1	80,3	33,1	42,8	14,4	12,5	59,0	21,6	32,5	26,5	17,9	44,2	19,9	482,8
	%	18,5	22,5	20,3	24,6	22,9	16,7	27,5	24,5	16,7	22,1	23,2	15,8	17,1	20,6
2. Weniger wichtig	N	75,4	58,8	30,3	28,2	9,6	8,7	41,8	7,7	50,0	24,6	12,0	54,9	30,7	432,8
	%	17,9	16,5	18,6	16,2	15,3	11,7	19,5	8,7	25,8	20,5	15,6	19,6	26,4	18,5
3. Teils/teils	N	79,0	56,5	26,7	24,5	12,9	21,6	44,5	23,5	45,4	20,0	15,3	54,4	16,6	440,9
	%	18,8	15,8	16,4	14,1	20,5	28,9	20,7	26,7	23,4	16,7	19,8	19,4	14,2	18,8
4. Wichtig	N	115,7	85,0	52,4	42,8	12,7	17,6	37,8	15,5	37,1	30,7	17,6	74,4	25,4	564,7
	%	27,5	23,8	32,1	24,6	20,2	23,7	17,6	17,6	19,1	25,6	22,8	26,6	21,8	24,1
5. Sehr Wichtig	N	72,8	76,4	20,6	35,7	13,3	14,2	31,8	20,0	29,2	18,2	14,4	52,3	23,9	422,7
	%	17,3	21,4	12,6	20,5	21,1	19,0	14,8	22,6	15,0	15,2	18,6	18,7	20,5	18,0
Gesamt	N	421,0	357,1	163,1	174,0	62,8	74,6	215,0	88,3	194,3	119,9	77,3	280,1	116,5	2344,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.5.16 Verbesserung der Mobilitätsangebote – Ausbau Carsharing

Tabelle 124: Wunsch nach dem Ausbau des Carsharing-Angebots nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
1. Unwichtig	N	561,0
	%	24,7
2. Weniger wichtig	N	531,2
	%	23,3
3. Teils/teils	N	478,2
	%	21,0
4. Wichtig	N	461,4
	%	20,3
5. Sehr Wichtig	N	243,1
	%	10,7
Gesamt	N	2275,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6 Priorisierung von Maßnahmen

7.6.1 Priorisierung von Maßnahmen – Busse/Straßenbahnen sollten häufiger fahren

Tabelle 125: Priorisierung: Die Busse und Straßenbahnen sollten häufiger fahren nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nicht angegeben	N	924,1
	%	50,4
1. Am wichtigsten	N	256,7
	%	14,0
2. Am zweitwichtigsten	N	243,3
	%	13,3
3. Am drittwichtigsten	N	205,6
	%	11,2
4. Am viertwichtigsten	N	205,3
	%	11,2
Gesamt	N	1835,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6.2 Priorisierung von Maßnahmen – Busse/Straßenbahnen sollten zu Randzeiten fahren

Tabelle 126: Priorisierung: Die Busse/Straßenbahnen sollten auch zu Randzeiten (z.B. Spätabends) häufiger fahren nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nicht angegeben	N	686,2
	%	37,4
1. Am wichtigsten	N	337,2
	%	18,4
2. Am zweitwichtigsten	N	369,9
	%	20,2
3. Am dritt wichtigsten	N	266,6
	%	14,5
4. Am viertwichtigsten	N	175,0
	%	9,5
Gesamt	N	1835,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6.3 Priorisierung von Maßnahmen – Haltestellen am Start und Ziel

Tabelle 127: Priorisierung: Die Haltestellen sollten näher an meinem Start- bzw. Zielpunkt liegen nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nicht angegeben	N	1529,5
	%	83,4
1. Am wichtigsten	N	77,1
	%	4,2
2. Am zweitwichtigsten	N	70,8
	%	3,9
3. Am dritt wichtigsten	N	72,4
	%	3,9
4. Am viertwichtigsten	N	85,2
	%	4,6
Gesamt	N	1835,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6.4 Priorisierung von Maßnahmen – Anpassung an Schichtzeiten

Tabelle 128: Priorisierung: Die Bus-/Straßenbahnverbindungen sollten an die Schichtzeiten angepasst sein nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nicht angegeben	N	1541,6
	%	84,0
1. Am wichtigsten	N	56,0
	%	3,0
2. Am zweitwichtigsten	N	75,6
	%	4,1
3. Am drittwichtigsten	N	66,9
	%	3,6
4. Am viertwichtigsten	N	95,0
	%	5,2
Gesamt	N	1835,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6.5 Priorisierung von Maßnahmen – Abstimmung Bus und Straßenbahnen

Tabelle 129: Priorisierung: Die Busse und Straßenbahnen sollten besser aufeinander abgestimmt sein nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nicht angegeben	N	1109,0
	%	60,4
1. Am wichtigsten	N	124,9
	%	6,8
2. Am zweitwichtigsten	N	170,1
	%	9,3
3. Am dritt wichtigsten	N	234,3
	%	12,8
4. Am viertwichtigsten	N	196,6
	%	10,7
Gesamt	N	1835,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6.6 Priorisierung von Maßnahmen – Komfort

Tabelle 130: Priorisierung: Der Fahrkomfort sollte besser sein (bessere Sauberkeit, mehr Sitzplätze, etc.) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nicht angegeben	N	1414,3
	%	77,1
1. Am wichtigsten	N	64,0
	%	3,5
2. Am zweitwichtigsten	N	99,1
	%	5,4
3. Am dritt wichtigsten	N	102,2
	%	5,6
4. Am viertwichtigsten	N	155,5
	%	8,5
Gesamt	N	1835,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6.7 Priorisierung von Maßnahmen – Pünktlichkeit

Tabelle 131: Priorisierung: Die Busse sollten pünktlicher fahren nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nicht angegeben	N	1326,5
	%	72,3
1. Am wichtigsten	N	87,0
	%	4,7
2. Am zweitwichtigsten	N	139,3
	%	7,6
3. Am drittwichtigsten	N	153,2
	%	8,3
4. Am viertwichtigsten	N	129,0
	%	7,0
Gesamt	N	1835,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6.8 Priorisierung von Maßnahmen – kürzere Fahrtzeiten

Tabelle 132: Priorisierung: Die Fahrtzeiten sollten kürzer sein nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nicht angegeben	N	1328,0
	%	72,4
1. Am wichtigsten	N	104,9
	%	5,7
2. Am zweitwichtigsten	N	135,7
	%	7,4
3. Am dritt wichtigsten	N	142,5
	%	7,8
4. Am viertwichtigsten	N	123,8
	%	6,7
Gesamt	N	1835,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6.9 Priorisierung von Maßnahmen – günstigere Fahrkarten

Tabelle 133: Priorisierung: Die Fahrkarten sollten günstiger sein nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Stadtbezirk													Gesamt
		1. Altstadt	2. Frauenland	3. Heidingsfeld	4. Lengfeld	5. Rottenbauer	6. Steinbachtal	7. Zellerau	8. Dürrbachtal	9. Grombühl	10. Heuchelhof	11. Lindleinsmühle	12. Sanderau	13. Versbach	
0. Nicht angegeben	N	98,9	109,3	19,8	38,9	9,2	8,6	53,9	17,2	54,0	13,6	14,7	65,6	32,8	536,5
	%	29,6	34,5	18,2	29,9	21,7	16,4	30,7	28,9	35,5	17,0	26,7	27,9	35,1	29,2
1. Am wichtigsten	N	111,5	107,1	50,0	45,5	20,8	15,6	56,5	16,9	37,3	32,3	18,1	86,4	31,3	629,3
	%	33,4	33,8	45,9	35,0	49,1	29,5	32,2	28,4	24,5	40,4	32,9	36,7	33,5	34,3
2. Am zweitwichtigsten	N	45,1	39,9	20,8	17,3	3,2	12,2	30,9	8,5	25,2	9,9	11,0	32,9	12,0	269,0
	%	13,5	12,6	19,1	13,3	7,5	23,3	17,6	14,2	16,6	12,4	20,0	14,0	12,9	14,7
3. Am drittwichtigsten	N	44,9	29,5	9,2	14,8	5,5	9,6	14,9	9,0	22,3	10,5	6,8	27,2	11,3	215,3
	%	13,5	9,3	8,5	11,4	12,9	18,3	8,5	15,1	14,6	13,2	12,3	11,5	12,1	11,7
4. Am viertwichtigsten	N	33,3	31,0	9,0	13,4	3,7	6,6	19,2	7,9	13,5	13,5	4,4	23,3	6,0	184,9
	%	10,0	9,8	8,3	10,3	8,8	12,6	11,0	13,3	8,9	17,0	8,0	9,9	6,4	10,1
Gesamt	N	333,7	316,8	108,8	129,9	42,4	52,6	175,3	59,6	152,3	79,8	55,0	235,4	93,5	1835,0
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6.10 Priorisierung von Maßnahmen – Radabstellanlagen an Haltestellen

Tabelle 134: Priorisierung: Es sollte mehr Radabstellanlagen an Haltestellen geben nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nicht angegeben	N	1472,7
	%	80,3
1. Am wichtigsten	N	53,4
	%	2,9
2. Am zweitwichtigsten	N	82,4
	%	4,5
3. Am drittwichtigsten	N	120,8
	%	6,6
4. Am viertwichtigsten	N	105,7
	%	5,8
Gesamt	N	1835,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304

7.6.11 Priorisierung von Maßnahmen – Ausstattung der Haltestellen

Tabelle 135: Priorisierung: Die Ausstattung an den Haltestellen sollte besser sein (mehr Sitzmöglichkeiten, Überdachung, etc.) nach Stadtbezirk und gesamt (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht)

		Gesamt
0. Nicht angegeben	N	1378,4
	%	75,2
1. Am wichtigsten	N	46,6
	%	2,5
2. Am zweitwichtigsten	N	103,8
	%	5,7
3. Am dritt wichtigsten	N	129,3
	%	7,0
4. Am viertwichtigsten	N	176,0
	%	9,6
Gesamt	N	1834,0
	%	100,0

Es werden nur gültige Werte berichtet. Personenebene: Eine Person pro Haushalt. Priorisierung von Maßnahmen: Es konnten bis zu vier Antwortmöglichkeiten von 1 bis 4 priorisiert werden. Alle Ergebnisse gewichtet (normiertes und getrimmtes Gesamtgewicht). Version: V2.01.20240304